

СТАНОВИЩЕ

за присъждане на образователна и научна степен "доктор"
по докторска програма "Финанси, парично обращение,
кредит и застраховка (Финанси)"

КАНДИДАТ

Докторант *Цветелина Василева Цанкова*
№ D010220230

НАУЧЕН
РЪКОВОДИТЕЛ

Професор д-р Теодора Димитрова Петрова

ДИСЕРТАЦИЯ
НА ТЕМА

"ФИНАНСОВО-ПРАВНИ АСПЕКТИ
НА ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯТА
НА ПАНДЕМИЯТА COVID-19"

изготвил
НАУЧНО СТАНОВИЩЕ

Професор д-р Сава Христов Димов
Бургаски свободен университет
Програмен съвет по финанси и счетоводство

Авторът на становището оценява всеки раздел от 0 до 10 точки.

| ОБЩО ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД | 0 - 10 |
|---|--------|
| Обхватност и обем. Дисертационният труд е в обем на 208 страници. Той стандартно съдържа: увод, три глави, заключение, библиография и приложение. | 8 |
| Логическа обоснованост на използваната структура. Тя е изградена по логическата схема: "правни аспекти на държавната политика - финансова политика на държавата - предизвикателства пред държавната политика". В контекста на посоченото, проблемите се разглеждат в условията на пандемията КОВИД-19 и след нея. | 10 |

| | |
|---|----|
| Библиография, стил на цитиране и препратки. Библиографията включва 80 източника - монографии, web-сайтове, сборници от доклади, регламенти на европейския парламент, постановления на министерския съвет, законодателни източници и други. По отношение на цитирането и препратките, аз препоръчвам използване на "Free Harvard Referencing Generator". | 5 |
| Приложения за допълнение на факти и хипотези. Оформено е само едно приложение: Анкетна карта, чрез Google Forms, сс.206-208. | 4 |
| УВОД/ВЪВЕДЕНИЕ | |
| Актуалност и значимост на изследваната проблематика. Посочени са основните аргументи за актуалността на темата, научноизследователско поле и интердисциплинарността на авторовото изследване. | 9 |
| Предмет, обект, цел и задачи на научното изследване. Те са посочени коректно в дисертационните тезиси на 4-5 страници. | 9 |
| Зашитавана научно-изследователска теза. Дисертационната теза трябва да предлага отговор на въпроса: Какво авторът доказва със своята разработка? | 6 |
| Ограничения при разработване на научното изследване. Апробация на дисертационния труд. В уводната част на дисертационната разработка се са посочени. Те са маркирани само в автореферата. (с.4). | 5 |
| Използвани математико-статистически, симулационни, вероятностни и други методи. Изследователските методи стандартно са посочени на страница 5. В емпиричното изследване са използвани са още тестовете на Стюдънт и Фишер, линейни корелации, модел чрез Бейсовска мрежа, основните ефекти и статистически изводи. | 10 |
| ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧНО И НОРМАТИВНО ИЗСЛЕДВАНЕ | |

| | |
|---|----|
| Познаване и разбиране на основните факти, концепции и аксиоми. | 8 |
| Критичен анализ на основните литературни и нормативни източници. | 6 |
| Валидност на приложените методи за събиране и обработка на информацията. | 10 |
| ЕМПИРИЧНО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПРОБЛЕМИТЕ | |
| Необходимост от поставяне и решаване на проблема за обществото и икономиката. За целта е проведено емпирично изследване за ефективността на държавната политика. | 10 |
| Публикации по темата на дисертационния труд. По темата на дисетационния труд са направени 5 публикации. Една съвместна с проф. д-р Ангелина Марковска (вероятно на английски език) и 4 самостоятелни (на български език). | |
| Общо публикувани страници: 47 (22.7% от дисертацията на докторант Цветелина Цанкова). | 10 |
| С това са изпълнени минималните национални изисквания по чл.1а, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България. | |
| Разработване на авторова методика за научно изследване на проблема. | 10 |
| Конкретност и приложимост на изводи и препоръки. Изведени са основни изводи по глави, статистически изводи, ефекти на пола, възрастта, образованието, семейния статус и на домакинството. Посочени са решения за преодоляване на последствията от COVID-19 (183-194). Обобщаващи изводи в заключението липсват. Прави се обзор на разгledаните проблеми по глави. | 7 |
| ПЛАГИАТСТВО И КОПИРАНЕ | |

| | |
|---|----|
| Плагиатство и използване на практиката "copy & paste". - Не съм установил посочената порочна практика. - Не е приложен доклад с StrikePlagiarism.com за проверка на: автентичността на текстови документи, използващи база данни, откриване на съдържание, генерирано от изкуствен интелект и доклад за сходство. | 5 |
| Копиране на тестове без използване на източници - не е констатирано. | 10 |
| Използвана система за библиографско цитиране и препратки. Аз препоръчвам "Harvard Citation and Reference System" чрез "Free Harvard Citation Generator". | 4 |
| СТИЛ НА ПИСАНЕ И ФОРМАТ | |
| Правопис и пунктуация. | 9 |
| Научна терминология. | 10 |
| Визуализация на използвани данни (таблици, диаграми и фигури). | 10 |
| Цялостно оформление на монографичния труд: външно и вътрешно. | 8 |
| ОСНОВНИ ПРИНОСНИ МОМЕНТИ | |

| | | | |
|--|------------------|--------------------------|-------------------|
| <p>Приносните моменти могат да се конкретизират в следните направления:</p> <p>1. В условията на извънредна епидемична обстановка авторът на дисертационните тезиси акцентира на единната държавна политика, ролята на централните и местни органи на управление. В този контекст е представена комплексна систематизация на социално-икономическото въздействие на пандемията.</p> <p>2. Посочени са аргументи в полза на социално-икономическата роля на държавата за подкрепа на бизнеса и домакинствата при преодоляване на негативните последици от ковид пандемията.</p> <p>3. Авторът на дисертационния труд прави оценка на въздействието на противоепидемични мерки върху икономиката и обществото. Подчертана е необходимостта от реформи в секторите здравеопазване, социална защита и държавно управление.</p> <p>4. Проведено е емпирично изследване за ефективността на държавната политика чрез авторово анкетно проучване сред българските домакинства. В подкрепа на посоченото е приложен е математико-статистически инструментариум, сравнителен анализ (тестове на Стюдънт и на Фишер), корелационен анализ и елементи от многомерен анализ.</p> | <p>10</p> | | |
| <p>Достигнати авторови заключения, вследствие на тествана работна хипотеза. (с.153-154).</p> | <p>8</p> | | |
| <p>ОЦЕНКА НА АВТОРА НА СТАНОВИЩЕТО</p> | <p>6</p> | <p>Общо точки</p> | <p>201</p> |

| КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНИЯВАНЕ | | Максимум точки | 250 |
|---|------------------------|-----------------------|------------|
| Границни точки за оценяване (по-голямо от) | Скала от-до (%) | Оценка | |
| 200 | 80-100% | Отличен (6) | |
| 150 | 60-79% | Мн. добър (5) | |
| 112.5 | 45-59% | Добър (4) | |
| 87.5 | 35-44% | Среден (3) | |
| | <34% | Слаб (2) | |

КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ

- Сериозни критични бележки, препоръки и забележки към дисертационния труд нямам. Убеден съм, че авторът покрива всички иконометрични индикатори за присъждане на образователна и научна степен "доктор".
- В хода на изложението по направеното становище са посочени някои допуснати пропуски, които не омаловажават тежестта на научната разработка. Те биха подпомогнали автора към нови по-сериозни проучвания.

Въпрос

Посочете механизмите, чрез които фискалните политики на Европейската комисия оказват значително влияние върху икономическия растеж, макроикономическата стабилност и инфлацията?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На заключителното заседание от 10 Юни 2025 г. явно и категорично ще гласувам с "Да" за присъждане на образователна и научна степен "доктор" по докторска програма "Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (Финанси)" на докторант Цветелина Василева Цанкова. След общото гласуване бих си позволил да поздравя научния ръководител и дама професор д-р Теодора Димитрова.

Дата 04 Май 2025 г.

Автор на становище