

# СТАНОВИЩЕ

На дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен  
„доктор“

от проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева

Университет за национално и световно стопанство – София

**Относно:** придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8 „Икономика“, докторска програма по „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (Финанси)“

**Основание за представяне на рецензията:** заповед № 51/ 20.01.2023г. на СА „Д. А. Ценов“ - Свищов

**Автор на дисертационния труд:** Юлиян Христов Войнов

**Тема на дисертационния труд:**

„Лагово моделиране на публичните финанси чрез стрес тест“

## 1. Информация за докторанта:

Авторът на дисертацията Юлиян Войнов е докторант в катедра „Финанси и кредит“ – факултет „Финанси“ при СА „Д. А. Ценов“- Свищов.

Дисертационният труд е обсъден на катедрен съвет в катедра „Финанси и кредит“, при факултет „Финанси“ на СА „Д. А. Ценов“-Свищов и е насочен за защита пред научно жури.

Становището е изготвено в съответствие с изискванията на Закона за развитие на АСРБ и правилника за прилагане на ЗРАСРБ и наукометричните изисквания за получаване на научна степен „доктор“ на СА „Д.А. Ценов“-Свищов.

## **2. Обща характеристика на дисертационния труд.**

Дисертацията е с обем от 197 стандартни страници от които 159 страници основен текст. Състои се от въведение, изложение в три глави, заключение, списък на използваната литература и приложения. Съдържанието на главите е разпределено в отделни параграфи, като в края на всяка глава има резюме с конкретни обобщения и изводи. Списъкът на литературата се състои от 70 заглавия. Основният текст съдържа 12 таблици и 30 фигури. Използваната литература е разнообразна и актуална. Литературните източници са правилно цитирани. Таблиците и фигурите са коректно представени. Те нагледно представят получените резултати.

Поставената цел съответства на темата на дисертационния труд. Задачите, които си поставя дисертанта съответстват на структурата на дисертационния труд.

### **Извод**

**Представеният за оценяване дисертационен труд, като структура и съдържание е добре разработен, има логическа обвързаност между отделните части и отговаря на изискванията за подобен род разработки.**

Във въведението е представена актуалността и значимостта на темата, формулирани са целта, задачите, предмета, обекта, изследователския проблем, авторовата теза, изследователските задачи, методология на изследването, ограничения на предметния и проблемния обхват на дисертационния труд, изследователските ограничения и приносът на изследването за развитието на темата.

**В първа** глава на дисертацията са разгледани теоретичните основи и развитие на инструментариума за стрес тест на финансовите променливи и публичните финанси.

**Във втора** глава на дисертацията е направен емпиричен анализ на грешките в бюджетните прогнози.

**Трета** глава е с практическа насоченост и е представен модел и резултати от прилагането на стрес тест върху публичните финанси.

Положително впечатление прави завършването на всяка глава с основни изводи.

**В заключението** са посочени резултатите от проведеното изследване и най-важните съществени изводи.

Посоченият обем е достатъчен, за да бъдат представени резултатите.

Авторът демонстрира осведоменост на проблематиката и добросъвестно използване на литературните източници.

### **3. Положителни качества на дисертационния труд.**

- Темата е много полезна, актуална и дисертабилна. Има практическа насоченост.
- Между отделните глави на дисертацията има логическа обвързаност.
- Литературните източници са достатъчно изчерпателни.
- Правилно са формулирани обекта, предмета, изследователските задачи и основната теза.
- Разработката е написана на ясен и правилен в терминологично отношение език.

- Проличава много доброто познаване и интерпретиране на теоретичните и нормативни аспекти.
- Разработката е онагледена със схеми, таблици и фигури и това спомага за по-доброто възприемане и разбиране.

#### **4. Оценка на получените научни и научно приложни резултати**

Приносите могат да бъдат класифицирани в:

- Теоретичен аспект и практически аспект.

По конкретно:

1. Доказана е актуалността на проблематиката, свързана с прилагането на стрес тест върху основни макроикономически категории.
2. На основата на проучени и прилагани в световната практика модели за прогнозиране и оценка на циклично–изгладен бюджетен баланс, са изведени специфичните характеристики и ограниченията при тяхното прилагане в България.
3. От проведеното емпирично изследване на отклоненията между прогнозните и отчетените стойности на фискалните бюджети на държавата (Р. България) за периода от 2000 г. до 2020 г. е осъществен задълбочен анализ на причините, предизвикали установените отклонения.
4. Изграден е емпиричен модел за изчисляване грешките в бюджетните прогнози и са очертани основните причини за тяхното допускане.
5. На базата на производствената функция на Коб-Дъглас е конструиран модел за изчисление на циклично–изгладен бюджетен баланс и е проведен стрес тест върху един от основните макроикономически параметри, за да се провери реакцията на САВ.
6. На основата на сравнителен анализ между конструирания в научната разработка модел и модела на МФ, е удостоверена

достоверността на изчисленията и резултатите и са оценени и анализирани причините за установените отклонения.

## **Извод**

**Формулираните приноси отразяват точно постиженията в дисертационния труд и съответстват на поставените задачи.**

**Считам, че теоретичните и научно-приложните приноси са лично дело на докторанта.**

## **5. Оценка на публикациите по дисертацията.**

Докторантът посочва три публикации по темата на дисертацията.

Посочените от докторанта публикации са публикувани и научната общност е информирана за постигнатите резултати.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът отразява вярно и точно основните моменти в дисертацията. Представени са аргументирано и убедително авторски решения и научно-приложните резултати.

Авторефератът вярно отразява същността на разработката.

## **7. Бележки и въпроси**

Препоръчвам на кандидата да участва в международни научни форуми в чужбина и включване в научни и научно-приложни проекти.

## **8. Заключение**

Дисертационният труд изследва значим и важен проблем.

Основната цел на дисертацията е постигната, а конкретните задачи са решени. Тезата на изследването е доказана.

**На базата на представените документи и дисертационният труд и приносните моменти от проведеното изследване мога да направя заключението, че кандидатът Юлиян Христов Войнов отговаря на изискванията и препоръчвам на уважаваните членове на научното жури да подкрепят решение „ЗА“ присъждане на образователната и научна степен „доктор“, професионално направление 3.8 Икономика, по докторска програма „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (Финанси)“**

12.02.2023г.

София

Написал становището

проф. д-р Цв. Стоенчева