

СТАНОВИЩЕ
върху дисертационен труд
за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

Изготвил становището: доц. д-р Николай Пенев Иванов

Тракийски университет – Стара Загора, Стопански факултет, катедра „Икономика“; Научна област 3. Социални, стопански и правни науки; в професионално направление: 3.8. Икономика; научна специалност: „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“; определен съгласно Заповед № 489 от 27 юни 2022 г. на Ректора на Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов за член на научното жури.

Автор на дисертационния труд: докторант Мартин Николаев Харизанов

Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов, факултет „Финанси“, катедра „Финанси и кредит“; Научна област 3. Социални, стопански и правни науки; в професионално направление: 3.8. Икономика; научна специалност: „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (финанси)“.

Тема на дисертационния труд: „Финансово осигуряване развитието на Северозападния район за планиране“

I. Общо представяне на дисертационния труд

Предоставеният за оценка дисертационен труд на докторант Мартин Николаев Харизанов на тема „Финансово осигуряване развитието на Северозападния район за планиране“ е логически обвързано и задълбочено изследване, разработено в *общ обем от 187 стандартни машинописни страници*.

Основният текст на дисертацията включва увод, три глави, заключение, списък на използваните таблици, фигури и списък на използваните литературни източници. Дисертацията е онагледена и съдържа 24 таблици и 41 фигури.

Изследването е добре балансирано в структурно отношение. Дисертационният труд е правилно построен, което позволява с необходимата логическа последователност да се изследват възможностите за финансово осигуряване развитието на Северозападния район за планиране.

Използваната литература, която е проучена от докторанта в процеса на изследване се състои от 134 заглавия, на кирилица и на латиница. Направен е сполучлив опит да се демонстрира осведоменост на автора с изследванията по темата,

както от български, така и от чуждестранни автори. Източниците отговарят на тематичната насоченост, като не е установено недобросъвестно използване на чужди текстове.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Задълбоченият анализ на дисертационния труд позволява да се заключи, че изследване на подобна *тематика е актуална* във времето. *Избраната тема е дисертабилна* и позволява да се направят аргументирани изводи, предложения и да бъдат формулирани приносни аспекти.

Обектът е фокусиран върху Северозападния район за планиране. *Предмет на дисертационното изследване* е финансовото осигуряване на развитието на Северозападния район за планиране.

Изследователската теза е добре формулирана, като се базира върху твърдението, че преодоляването на изоставането в икономическите и социално-демографски показатели за Северозападния район за планиране е възможно по пътя на наситено и приоритетно осигуряване с национално и европейско финансиране на проектите и плановете за регионално развитие на ниво области и цялостен район за планиране.

Основната цел е адекватна на предмета и обекта на изследване. На основа на така дефинираните обект, предмет и теза дисертационният труд има за *цел* да се изследва генезиса на изоставането в развитието на Северозападния район за планиране и обоснове позитивния ефект за постигане на ефект на догонване и конвергенция чрез приоритетно осигуряване с национално и европейско финансиране на проектите и плановете за регионално развитие.

Целта и задачите на изследването са прецизно формулирани, което е предпоставка за задълбочени изводи и препоръки по отношение финансовото осигуряване на средства в разглеждания обект.

Езикът и стилът на изложението в дисертационния труд са на добро равнище. Не се установяват повторения и отклонения в изложението. Трудът е правилно структуриран. Налице е съразмерност на отделните му части. *Научният инструментариум е подходящ* за конкретната проблематика и позволява да се правят аргументирани изводи.

Използваните литературни източници са акуратно цитирани в съответствие с изискванията. Не са установени съществени отклонения от нормите на научната и професионална етика.

Представеният автореферат в размер на 28 страници, представя пълно и точно съдържанието на дисертационния труд. Написан е на ясен, разбираем и издържан в научно отношение стил, като отразява основните моменти в дисертацията и дава ясна представа за постигнатото от докторанта.

Публикациите, обвързани с дисертацията са разработени самостоятелно, като техният общ брой е три (една студия и две статии).

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

В дисертационния труд се съдържат положителните страни и постиженията на автора, които могат да бъдат характеризирани като *приноси за теорията и практиката*. Научните постижения на автора се открояват с оригиналност и практическа приложимост. По-съществените от *научните и приложните приноси са добре формулирани*:

- На базата на налична статистическа информация е разкрит генезиса на изоставането по икономически и социално-демографски показатели на Северозападния район за планиране спрямо останалите планови райони. Изведена е авторова дефиниция на понятието „регионално развитие“.
- Чрез сравнителен анализ и съпоставка е направен вътрешно регионален анализ на областите Видин, Монтана, Враца, Плевен и Ловеч. Оценен е ефекта на финансирането по оперативните програми през първите два програмни периода върху процеса на преодоляване на изоставането в развитието.
- След прилагане на основни аналитични показатели за икономическо и социално-демографско развитие са изведени приоритети за национално и европейско финансиране на плановете за развитие на ниво области и райони с оглед постигане на ускорена конвергенция. Направено е предложение за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие на България.

VI. Критични бележки, мнения, въпроси и препоръки

По-смелото, явно, силно и аргументирано авторово присъствие в следващите разработки, би било предпоставка за по-висококачествена изследователска продукция.

В заключение, не е възможно да се пропусне, превърналата се в стандарт през последните години препоръка към изследователите, в бъдещата им научна дейност да публикуват изследванията си в специализирани, реферирани и индексирани научни списания.

Посочените забележки, следва да се възприемат като препоръки в бъдещото развитие на докторанта.

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение

Въз основа на направения задълбочен анализ на разработения дисертационен труд, с увереност може да се твърди, че той е научна разработка със значими постижения. Приносните моменти, научните достойнства и съдържанието на дисертационният труд представя в положителна светлина автора и неговите резултати.

Изследователските задачи са успешно изпълнени, а поставената основна цел е постигната. Научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд обогатяват научното знание и подпомагат практиката.

Представените ми материали за изготвянето на настоящото становище, отговарят на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение в Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Поради това си позволявам, напълно убедено и обективно, да дам положителната си оценка и предлагам на уважаемите членовете на Научното жури да присъдят образователната и научна степен “Доктор” по научна специалност “ Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (финанси)” на докторант Мартин Николаев Харизанов.

19.07.2022 г.

Гр. Стара Загора

Изготвил становището:.....

(доц. д-р Николай Пенев)