

До Председателя на научното жури
за оценяване дисертационен труд
на докторант Юлиан Сашков Бенов
кандидат за присъждане на образователната
и научна степен „доктор“ по докторска
програма „Финанси, парично обръщение, кредит и
застраховка“ (Финанси)

С т а н о в и щ е

от доц. д-р Ренета Маринова Димитрова, НБУ, за придобиване на научната степен
„доктор“ с кандидат Юлиан Сашков Бенов

Относно: Дисертационен труд на тема „Актуални проблеми на консолидацията на
банковия сектор – сравнителен анализ за Европейския съюз и България“, с
научен ръководител доц. д-р Жельо Вълчев

Становището се представя съгласно Заповед № 210 от 29 април 2021 г. на Ректора
на СА „Д. А. Ценов“ - Свищов

I.Общо представяне на дисертационния труд

Докторантът обявява като **обект** на дисертацията банковата консолидация. Що се
отнася до **предмета** на научното изследване, това са актуалните проблеми и
възможните решения, отнасящи се до консолидацията на банковия сектор.

Дисертационният труд има класическа **структура**, състояща се от увод, три
глави, заключение и библиография. Същият е разработен в обем от 257 стр., от които
215 стр. основен текст. Той съдържа 38 фигури и 19 таблици. Представен е пред
научната общност в 5 публикации, от които една студия, две статии и два доклада. Тези
публикации са напълно достатъчни за изпълнение на минималните национални
изисквания за присъждане на ОНС „доктор“.

Докторант Бенов е проучил значителен обем **научна литература**, списъкът на
която включва 436 източника, от които 237 на английски език, 53 на български език,
146 на немски език. Обемът литература показва задълбочената информираност на
автора по изследваната от него тематика.

II.Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд е посветен на тема с безспорна актуалност. Факт е, че
банковият сектор и в нашата страна е все по-концентриран. Редица фактори като
COVID – 19, дигитализацията, променените нужди на клиентите, конкуренцията на
финансово технологични фирми и заедно с това необходимостта от ефективност,
диверсификация на рисковете, добро качество на активите, икономии на мащаба и
други навеждат на мисълта, че банковата консолидация ще продължи и през
следващите години.

Интересите на докторанта в тази област са концентрирани върху задълбочено и всеобхватно изследване на консолидацията на банковия сектор в Европейския съюз и в нашата страна. Дисертационният труд, представен за становище, се преценява като обхватно и задълбочено монографично изследване и разработване.

Авторът на дисертационния труд показва добри умения за боравене с научни понятия. Стилът е разбираем и с необходимата логическа последователност и обвързаност на изложението.

Авторефератът съответства на съдържанието на дисертационния труд и от прочитането му се добива представа за изпълненото от докторанта научно изследване.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Справката за приносите в дисертационния труд е обявена като състав на автореферата. Преценката ми за приносите е, че са съществени и представят научните и научно-приложните качества на дисертационния труд. По-съществените от тях са:

Първо. Теоретичен принос на докторанта е направения анализ и систематизацията на разработките на водещи автори относно теоретичните аспекти и практиката по отношение консолидацията на банковия сектор;

Второ. Също като теоретичен принос може да бъде определена направената от докторанта критична оценка на състоянието и проблемите при консолидацията на банковия сектор в страните от Европейския съюз и в нашата страна;

Трето. За съществен принос с научно-приложно естество може да се приеме направения сравнителен анализ на консолидационната атрактивност на банковия сектор на страните от Европейския съюз, като се използва система от групирани индикатори;

Четвърто. Принос с приложно естество е изчисляването на ефективен прогнозен консолидационен коридор в банковата сфера в нашата страна;

Пето. Принос с приложно естество са направените от докторанта предложения за постигане на ефективно окрупняване на банковия сектор в нашата страна, като разработените варианти се оценяват на основата на консолидационния им потенциал и на времевата рамка за реализацията им.

IV. Въпроси по дисертационния труд

Съществени критични бележки към докторант Бенев нямам. Бих желала той да представи своето виждане за ползите, които клиентите ще имат от консолидацията на банковия сектор и заедно с това, крие ли рискове тази консолидация.

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение

На основата на всичко гореизложено може да бъде направен извода, че докторант **Юлиян Бенев** притежава много добра теоретична и практическа подготовка по темата на дисертацията, показва умение да идентифицира важни проблеми на методологическо и практико-приложно равнище и да провежда самостоятелно научно изследване. Като член на научното жури ще гласувам с убеденост за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на **докторант Юлиян Бенев**.

09.06.2021 г.

Изготвил становището:

доц. д-р Фенета Димитрова