

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“

Изготвил становището: доц. д-р Николай Христов Щерев

Автор на дисертационния труд: Нели Иванова Килиджийска

Тема на дисертационния труд: „Управление на иновативното поведение на персонала в индустриалните предприятия“

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1267/18.12.2017г. на Ректора на Стопанска Академия „Д.А.Ценов“ – Свищов, както и Решение на научното жури за определяне на рецензенти по процедурата на защита на дисертационния труд

I. Общо представяне на дисертационния труд.

1. *Предмет* на дисертационния труд: Основният предмет управленските аспекти на иновативното поведение на персонала като средство за подобряване на трудовото представяне и повишаване ефективността на персонала. Така дефинираният предмет е коректен и отразява същността на дисертационното изследване. Въведените ограничения в предмета са коректно зададени, въпреки голямото стесняване на предмета, което те задават.

2. *Обем* на дисертационния труд: Дисертационният труд на Нели Килиджийска „Управление на иновативното поведение на персонала в индустриалните предприятия “ е в обем от 287 страници и съдържа: увод, основен текст в три глави, списък с използвана литература и 9 приложения. В основната си част трудът съдържа 41 фигури и 17 таблици. Обемът, структурата и съдържанието на дисертационния труд могат да се оценят като напълно задоволителни за присъждане на ОНС „доктор“.

3. *Структура* на дисертационния труд: В структурно отношение основният текст на дисертационния труд е представен в три самостоятелни глави с характер съответно на: теоретична, методико-приложна и теоретико-приложна глави. Всяка от тези глави има своята самостоятелност и завършеност и в същото време изразява логическия модел на докторанта като има ясна и точна обвързаност и последователност между отделните глави. Независимо от това добрата логическа обвързаност между отделните структурни елементи на дисертационния труд, считам че в структурно отношение е могло да се потърси по-голяма степен на балансираност, особено между отделните глави на труда.

4. *Литература:* Списъкът на използваната литература включва 89 заглавия, в т. число на български, на руски и на английски език. Използваната литература е съвременна, обхваща важни и значими аспекти на теорията за управление на човешките ресурси и на иновативността на персонала. Независимо от положителната оценка на качествата на използваната литература прави впечатление относително високия дял на учебници и монографии и значително по-малката степен на използвани статии, особено на чужд език,

обобщаващ опита на страни – иновационни лидери (България е на предпоследно място по иновации на бизнеса!).

5. *Приложения:* Към дисертационния труд са представени 9 приложения: основни определения, вкл. и сравнителен анализ на дефинициите за персонал и човешки ресурси; анкетни карти за проведеното емпирично изследване; списъци на всички обекти в обхвата на изучаваните; емпирични данни от приложното изследване, неприложени в основния текст, и примерен договор за франчайз. Така представените приложения допълват основния текст на дисертацията и напълно коректно са изведени извън основното тяло.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

1. Преценка на *актуалността* и *разработеността* на изследванията в дисертационния труд

Безспорно избраната тема на дисертационния труд: Управление на иновативното поведение на персонала в индустриалните предприятия, е актуална не само защото попада в пресечната точка на две функции на управлението: управление на човешките ресурси и управление на иновациите, но и поради следните особености:

- Съчетанието между качества на човешкия капитал и на иновационното развитие е особен акцент както в развитието на ЕС, така и в развитието на България, залегнало в стратегическите документи за икономическо развитие.
- Приложното знание в полето на изследваната област са по-скоро резултат от проявлението на иновативността на персонала, отколкото да отразяват съдържателни моменти от самия процес на управление на иновативното поведение в реалните стопански субекти.

Така посочената актуалност, считам че от представения дисертационен труд и по-точно от увода, е коректно дефинирана, аргументирана и защитена.

Така поставената актуалност приемам, че е коректно трансформирана чрез изведените напълно подходящи изследователска цел и задачи. При това съдържанието на представения дисертационен труд дава пълни основания да се заключи, че са изпълнени поставените задачи и в резултат на това е постигната поставената цел: да се изследват в теоретичен и емпиричен план същностните и управленските аспекти на персонала, да се очертаят проблемните области и формулират конкретни предложения за неговото усъвършенстване.

При оценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд се установява, че са напълно коректни основните авторови тези, върху които е изградена логическата рамка на дисертационното проучване, и по-конкретно: формирането на желано иновативно поведение на персонала предоставя значими конкурентни предимства. Защитата на тази теза и в резултат на това получените от докторанта резултати потвърждават необходимостта от предложените насоки за усъвършенстване управлението на иновативното поведение на персонала в индустриалните предприятия и затвърждават актуалността на дисертационния труд.

2. Мнение за езика, обема и инструментариума на дисертационния труд

Стилът и авторовия език, използван при разработката на дисертационния труд могат да се оценят положително. Стилът е строго научен, а езикът е разбираем.

Обемът на изложението, както и използваната съвкупност от подходи и методи за приложен и теоретичен анализ са коректни и позволяват да се изпълнят поставените от докторанта 6 задачи и да се реализира поставената основна цел на дисертационното изследване. Въпреки това, считам че дисертационният труд би спечелил още, ако посочените на стр.14 подходи и методи в дисертационния труд са били по-широко описани и насочени към изпълнение на всяка една от посочените на стр.13-14 задачи.

3. Мнение доколко авторефератът отразява точно и пълно труда.

Представените съдържателни моменти на дисертацията са намерили своето адекватно място в представения за рецензиране Автореферат на дисертационния труд. Авторефератът е в обем от 47 страници като коректно представя основните тези, изводи и резултати, представени в дисертационния труд. Структурата и съдържанието на автореферата са в съответствие със законовите и подзаконовите изисквания.

Представените доказателства по дисертационния труд: 1 студия, 2 статии и 2 доклада от научни конференции отразяват съществени части от дисертационния труд и напълно удовлетворяват изискванията за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

III. Научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд

Структурата и съдържанието на представения от Нели Килиджийска дисертационен труд са основание да заключа, че представената за рецензиране дисертация притежава редица безспорни приноси. В теоретико-приложен план приносите отразяват осъвременяване на теорията за поведение на персонала в индустриалните предприятия чрез насърчаване на иновативните аспекти, вкл. и изграждане на иновативна култура. Съобразно това приемам дефинираните от докторанта пет приноса в дисертационния труд като бих препоръчал да се разделят в две групи: научни приноси и научно-приложни приноси.

IV. Въпроси по дисертационния труд

Общото ми мнение е, че дисертационният труд не притежава значими пропуски или явни грешки, които да намалят оценката ми относно качеството на труда. Но независимо от посочените в становището доказателства за редица безспорни положителни страни и приносни моменти, които могат да бъдат открити в дисертационния труд, представен от Нели Килиджийска, могат да се поставят и следните въпроси:

- Въпреки положителна оценка на проведеното задълбочено теоретично проучване, считам че е могло да се дефинира и понятието „иновационно лидерство“. В тази връзка може да се постави следния въпрос: къде бихте поставили иновационното лидерство в изучаваната релация: иновационен потенциал – иновационна култура – иновационно поведение – трудово и фирмено представяне?

- Независимо от положителното отношение и висока оценка към представените приложни резултати от емпиричното изследване, възможно ли е да се изведат поведенчески и управленски профили на изучаваните обекти в зависимост от обективни иновативни резултати като: рационализации, защитени полезни модели, патенти и пр.?

Заклучение

Предложеният дисертационен труд от **Нели Иванова Килиджийска** на тема **„Управление на иновативното поведение на персонала в индустриалните предприятия“** напълно отговаря на изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в СА "Д.А. Ценов" – Свищов за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

Като имам предвид посочените по-горе положителни моменти на структурата и съдържанието на дисертационния труд, научните и приложните приноси в него, както и качествата на автора, считам, че дисертацията представлява завършено оригинално авторско изследване. Всичко това ми дава основание да изразя своето **ПОЛОЖИТЕЛНО** становище на **Нели Килиджийска** да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност: „Икономика и управление“ (индустрия).

16.02.2018г.
гр.София

Изготвил становището:

/доц.д-р Николай Щерев/
