

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономика и управление“ (Аграрна икономика)

Изготвил становището: доц. д-р Наталия Тодорова Неделчева, професионално направление „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление“ (на отраслите), член на Научно жури със Заповед № 881 / 25.09.2018 г. на Ректора на СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Автор на дисертационния труд: Михаил Билев Петков, D03041682, докторант по научна специалност „Икономика и управление“ (Аграрна икономика) към катедра „Аграрна икономика“ в СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Тема на дисертационния труд: „Състояние и проблеми на функционирането и развитието на кооперациите в земеделието“.

I.Общо представяне на дисертационния труд.

Актуалността на дисертационният труд произтича от факта, че кооперациите като организационна форма на аграрния бизнес са изправени пред множество все още нерешени проблеми, касаещи адаптивността на земеделското коопериране към общия европейски пазар и обуславящи необходимостта от търсене на възможности за преодоляването им.

Налице са достатъчно предпоставки от нормативен характер, както и агроекологични райони, които биха могли да допринесат за разрешаването на проблемите със земеделското коопериране, но практиката показва, че въпреки съществуващите модели за развитие има необходимост от допълнителни изследвания и търсене на отговори и насоки, което подчертава значимостта на дисертационния труд в третираната проблематика.

Дисертационният труд е в общ обем от 168 стр. (в това число 162 стр. основен текст) и в структурно отношение представлява въведение, три глави, заключение и използвана литература. Представената структура е сравнително добре

балансирана и демонстрира ясен преход от теоретична (с постановъчен характер) към аналитична част. В дисертацията се съдържат 17 фигури и 19 таблици. Използвани са 100 литературни източника, от които 87 бр. на кирилица, 13 бр. на латиница.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

Дисертационният труд е написан на научен език. Инструментариумът, който е използван е сполучлив и считам, че дефинираните цел и задачи са постигнати.

Представеният автореферат в структурно и съдържателно отношение кореспондира напълно с основния труд на автора.

В тезата е отбелязано, че „за оцеляването и развитието на функциониращите земеделски кооперации в България е необходимо вътрешно реструктуриране“ като докторанта е посочил, че един от вариантите то да бъде реализирано е закриването на нерентабилни дейности. В тази връзка въпросът, който провокира в мен посочения параграф е: не е ли твърде крайно подобно решение, не би ли следвало да се идентифицира причината, довела до нерентабилността на тези дейности и няма ли според докторанта други възможности да се въздейства адекватно, за да се предотврати тази крайна мярка?

В областта на дисертацията докторант Михаил Билев има 4 самостоятелни научни публикации, от които два доклада от участие в научни форуми с международен характер и две статии в Алманах научни изследвания на докторанти при СА „Д. А. Ценов“ – гр. Свищов.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Представената в автореферата справка за приносите сравнително коректно отразява основните постижения на докторанта в цялостното изследване. Приносните моменти условно могат да бъдат разграничени в 2 групи:

1) *с научно – приложен характер* – обогатяване и доразвиване на съществуващите знания в изследваната област - принос №1 и №2

2) *с практико – приложен характер* – принос №3

IV.Препоръки и бележки по дисертационния труд.

1. Целта и задачите би следвало да се прецизират с оглед подобряване на качеството на изпълнение на научната работа. Обектът и предметът като съдържание считам, че трябва да са разменени.
2. Хипотезите от стр.139 би следвало да са в уводната част, тъй като тезата се доказва чрез тестването на хипотезите. Хубаво би било в уводната част да се посочат ползите от самото дисертационно изследване за заинтересованите страни. Например, ползите от самото изследване за агробизнесмените, за ръководството на самата кооперация, за академичната и научна общност, за региона и т.н. Това само би подсилило значимостта на настоящия научно-изследователски труд и би заострило вниманието на контактната аудитория към неговата научна и практическа стойност.
3. От представените на фиг.3.13. (стр.152 от дисертацията) модели, кой модел е най-често срещания в България, в частност в избраните обекти в съответния регион и не би ли могло да се разработи и апробира нов модел, който да доведе до положителен синергичен ефект за кооперативните структури, аграрния сектор и икономическата система като цяло.

V.Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

Представеният дисертационен труд представлява мащабно изследване на значим и актуален проблем. Приносите на автора обогатяват съществуващите знания в третираната област.

Дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Р България за присъждане на образователната и научна степен „доктор“, поради което предлагам на членовете на уважаемото Научно жури да присъди на Михаил Билев Петков образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление „Икономика“, научна специалност „Икономика и управление“ (Аграрна икономика).

1.11.2018 г.

Гр. Русе

Изготвил становището:



/ доц. д-р Наталия Неделчева /