

ДО

Председателя на Научно жури
по конкурс за придобиване на на-
учна степен „Доктор на науките“,
СА „Д. А. Ценов“ – Свищов

СТАНОВИЩЕ

по предоставени за оценяване материали за участие в конкурса за придоби-
ване на научна степен „доктор на науките“ в област на висше образование
3 „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.7
„Администрация и управление“, научна специалност „Организация и уп-
равление извън сферата на материалното производство (публична адми-
нистрация)“

ОТ: проф. д-р Георги Иванов, СА „Д. А. Ценов“ – Свищов, катедра
„Контрол и анализ на стопанската дейност“.

ОТНОСНО: дисертационен труд на тема „Оценка на административ-
ния капацитет на държавната администрация“.

АВТОР: проф. д-р Борислав Борисов, катедра „Стратегическо плани-
ране“ при СА „Д. А. Ценов“ – Свищов

ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА СТАНОВИЩЕТО: уча-
стие в състав на научно жури по защита на дисертационен труд, съг-
ласно Заповед № 153/22.02.2018 г. на Ректора на СА „Д. А. Ценов“ –
Свищов.

I. Информация за кандидата

Проф. д-р Борислав Борисов е преподавател на основен трудов дого-
вор към катедра „Стратегическо планиране“ на СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.
Заема академичната длъжност „професор“, за която притежава диплома, из-
дадена от European University Polytechnical. Притежава ОНС „Доктор“, съг-
ласно диплома № 26405 от 04.01.2000 г. на ВАК.

Притежава над 30 години професионален опит като преподавател във
висше училище. Има общо 388 разработки, от които: учебници и учебни по-
собия – 21 бр.; монографии – 11 бр.; студии – 12 бр.; статии – 21 бр.; доклади
– 48 бр.; публикации с научно-популярен характер – 6 бр.; публикации по

научни проекти – 39 бр.; методико-приложни ръководства и други разработки по договори с практиката – 241 бр.; рецензии и становища за присъждане на научни степени и заемане на академични длъжности 12 бр.

Участвал е в над 40 проекта, от които в над 30, като ръководител на проектни екипи. Проектите са финансиирани от: Програма TEMPUS, Програма LGI НА USAID, Фондация „Отворено общество“, Програма Phare, ШАРС, Шеста рамкова програма на ЕС, Световна банка, Програма „Активни услуги на пазара на труда“, План Д на ЕК за демокрация, диалог и дебат, ОП „Административен капацитет“, ОП „Регионално развитие“, ОП „Конкурентоспособност, ОП „Югоизточна Европа“ и др.

Притежава богат опит и като консултант в практиката на публичния сектор в Р България.

II. Обща характеристика на представените по конкурса материали

1. **Дисертационен труд на тема „Оценка на административния капацитет на държавната администрация“** с общ обем от 385 страници и се състои от увод, четири глави, заключение, списък на използваните източници и 21 приложения. Трудът съдържа 50 таблици и 54 фигури (без приложенията). Съдържанието на главите се разделя на отделни параграфи. Списъкът на използваната литература се състои от 120 източника на кирилица и латиница.
2. **Автореферат**, на същата тема, в обем на 62 страници, който възпроизвежда структурата, съдържанието и изследователските резултати на дисертационния труд. В него е приложена *справка за основните приноси*, съдържащи се в дисертационния труд и *списък на публикациите* на кандидата.

Считам, че представените материали *удовлетворяват целите на оценяването на кандидата и изискванията за формирането на обективно, заключително становище, относно придобиването на научна степен „доктор на науките“*.

III. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

1. Актуалност на разглежданата проблематика

Модернизацията на администрацията е постоянен процес, определящ качеството на предоставяните от нея услуги на обществото. Дейността на администрацията е предопределена от политическата система на обществото, където политически избраните лица определят нейните цели и задачи

във всеки момент от развитието на това общество. Желанието или нежеланието им за предприемане на мерки за повишаване на ефективността и ефикасността на административните структури на практика оказва съществено влияние върху качеството на административните услуги, предоставяни от тази администрация.

През периода, от приемането на България за страна-член на Европейския съюз до сега, са предприемани редица мерки, на ниво държавно управление, за подобряване на административния капацитет на държавната и местната администрация, което на практика определя и актуалността на подбраната от кандидата тема за изследване.

В този смисъл приемам, че поставената цел от автора – да се изследват възможностите за създаване на единен индикатор за измерване и оценка на равнището на административния капацитет за добро управление е **актуална**.

2. Постигнати резултати в дисертационния труд

Становището ми е, че формулираната от кандидата теза, свързана с създаване на числов модел, основан на емпирични данни, който да служи като индикатор за административния капацитет на държавната администрация е **защитима**. Това е доказано чрез направените научни изследвания и формиранието на тази основа изводи и предложения на автора в дисертационния труд.

В дисертационния труд, като **обект** на изследване е обособена държавната администрация като цяло, както и нейните структурни звена. **Предметът** на изследване е нейният административен капацитет за добро управление. **Целта**, която си е поставил авторът е да се формира единен за цялата система индикатор, който да дава ясна представа за равнището на административния капацитет на администрацията. Използваната от автора **методология** е подходяща за постигане на целта и поставените на неяна основа задачи в изследването, както и за защита на формулираната от него теза.

В дисертационния труд, на основата на задълбочен анализ и синтез на основните концепции за модернизация на държавната администрация, както и на методите за анализ на нейното състояние са изведени подходящите методи за оценка на административния ѝ капацитет. На основата на това, авторът в четвърта глава е предложил цялостен модел за извеждане на индекс на административния капацитет за добро управление, който може да се използва за оценка на ефикасността и ефективността от работата на държавната администрация.

Като цяло в дисертационния труд са постигнати както научни, така и научно-приложни резултати и той може да бъде оценен положително както от теоретична, така и от практико-приложна гледна точка. Именно предложението на автора, основани на задълбочен анализ на нашата и международна теория и практика в областта, извеждането на модел за определяне на индекс на административния капацитет за добро управление за оценка на държавната администрация, ми дават основание да квалифицирам постигнатите резултати, като резултати с **научен и научно-приложен характер**.

IV. Преценка на научните и научно-приложни приноси

Научните и научно-приложните приноси на автора в дисертационния труд могат да бъдат потърсени в следните **направления**, съгласно представената от него справка към автореферата:

1. Приноси с научен характер

- ***Първо*** – направен е обстоен преглед на основните концепции за модернизация на държавната администрация и е анализирана приложимостта им в европейското и в националното законодателство. Изведено е определение за административен капацитет като способност за постигане на онези цели, които към даден момент асоциираме с разбирането си за добро управление.
- ***Второ*** – направен е критичен преглед на основни стратегически методи за анализ, аргументирано е тяхното прилагане за анализ на административния капацитет на държавната администрация и са очертани пропуските при тяхното прилагане в практиката.
- ***Трето*** – описани са основни методи за оценка на административния капацитет на организациите на изпълнителната власт, като са разкрити техните възможност и ограничения. Обоснована е необходимостта от разработване на модел за формиране на обща чисрова оценка, която да служи като измерител на капацитета на всички структури на изпълнителната власт.
- ***Четвърто*** – конструиран е модел за изчисляване на Индекс на административния капацитет, чрез който може да се проследи общия напредък на държавната администрация, както и секторни индекси, валидни за определени групи администрации.

2. Приноси с научно-приложен характер

- ***Първо*** – направено е емпирично проучване на административния капацитет сред 80 организации на държавната администрация и 191 рес-

пондента, определени на квотен принцип съгласно относителните дялове на заетите лица в отделните групи администрации от изпълнителната власт. Изчислени са общи и средни оценки на административния капацитет на държавната администрация като цяло и на отделни основни групи администрации. Анализирани са различията между тях по отделни компоненти на административния капацитет. Изчислен е коефициент на неопределеност на оценките. Анализирани са връзките и зависимостите между отделни компоненти на административния капацитет.

- **Второ** – апробиран е конструираният Индекс на административния капацитет на държавната администрация с реални данни, получени от проведеното анкетно проучване.
- **Трето** – предложена е процедура за ежегодно определяне на индекса на административния капацитет на държавната администрация.

Така представените приноси подкрепят поставените цел и задачи на изследването и дават основания да се приеме, че изследователската теза е доказана.

V. Въпроси по дисертационния труд

Естествено е един дисертационен труд да не бъде съвършен. В него могат да бъдат открити слабости както по същество, така и от формално естество. Забелязаните от мен несъвършенства са по-скоро лична моя интерпретация по разглежданите проблеми, които обаче по никакъв начин не омаловажават достойнствата на изследването. Затова считам в становището си да не ги отразявай в конкретика.

Познавайки научната, преподавателската и консултантска дейност на проф. д-р Борислава Борисов все пак ми се иска да отправя към него един въпрос, а именно:

1. Счита авторът, че така предложеният от него индекс за административен капацитет за добро управление, приложен като модел за оценка дейността на държавната администрация и извеждането на рейтинг на отделните администрации, би помогнало и до каква степен за подобряване на ефективността от нейната работа?

VI. Обобщена оценка и заключение

Общата ми оценка за дисертационния труд и автореферата е **положителна**. Считам, че постигнатите от проф. д-р Борислава Борисов **результати при изследването** имат характер на **научни и научно-приложни приноси**.

В този смисъл представените за рецензиране материали *отговарят* на изискванията на *Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България, както и на специфичните изисквания на СА „Д. А. Ценов“ за изследователски трудове* за придобиване на научната степен „доктор на науките“, което *ми дава основание да предложа на уважаемите членове на научното жури да вземат решение за присъждането на проф. д-р Борислав Борисов научна степен „доктор на науките“* в област на висше образование 3 „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (публична администрация)“.

05.04.2018 г.
Свищов

Изготвил становището:
Георги Иванов
/проф. д-р Георги Иванов/