

До Научно жури
по заповед № 1088/15.11.2018 г. на
Ректора на Стопанска академия
доц. д-р Ив. Марчевски

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р **Людмил Иванов Несторов**, научна специалност „Политическа икономия“, катедра „Обща теория на икономиката“, факултет „Финанси“, СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Относно дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.8. „Икономика“, научна специалност „Политическа икономия“

Автор на дисертационния труд: докторант **Кристиян Цветанов Корелов**

Тема на дисертационния труд: „**Фирмената стратегия – предпоставка за повишаване на конкурентоспособността на фирмата**“

Научен ръководител на докторанта: проф. д-р **Йордан Иванов Василев**

Становището е съставено съобразно Закона за развитие на академичния състав в Р. България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за прилагане в СА „Д. А. Ценов“ и има следната структура и съдържание:

I. Общо представяне на дисертационния труд:

1. Предмет на изследване е ролята и значението на процеса на изграждане и прилагане на фирмената стратегия, която е предпоставка за повишаване конкурентоспособността на фирмата в съвременната променяща се бизнес среда.

2. Обемът е 196 стандартни страници.

3. Структура: дисертационният труд съдържа: списък с използваните съкращения, което улеснява читателя да се запознае по-добре със съдържанието; списък с използваните фигури и списък с използваните таблици. Съдържанието на дисертацията се състои от

въведение /с. 1-8/, три глави /с. 9-179/; заключение /с. 180-181/, използвана литература /с. 182-187/. Използваните 20 фигури и девет таблици показват добра онагледеност на анализираните величини и са основа за задълбочен анализ и изводи по отделните изследвани показатели.

4. **Използвани и цитирани** са общо 138 литературни източници, от които 106 на английски език и 32 на български. Използваните много на брой, и то чуждестранни литературни източници, показват задълбочено познаване и проучване на проблема и добра запознатост на автора с различните гледни точки.

5. Дадени са **седем приложения** /с. 184-209/. В тях са разгледани различните теоретични постановки за фирмената конкурентоспособност и са синтезирани основните изводи за тях; представен е списък на анкетираните фирми от млекопреработвателната промишленост у нас; разработена е анкетна карта за проучване на включените в проучването фирми; посочени са основните резултати от проведеното анкетно проучване по отделни показатели.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

1. Преценка на актуалността и степента на разработеност на изследвания в дисертацията научен проблем.

Докторантът и неговият научен ръководител заслужават поздравления за това, че са се насочили към един толкова, на пръв поглед, известен проблем, но все още недостатъчно разработен от икономическата теория и практика, който в годините на трансформация на българската икономика към пазарен модел придобива все по-голяма актуалност. Това е **проблемът за конкурентоспособността на фирмите, в зависимост от разработената и следвана от тях стратегия**. Във въведението се показва актуалността и значимостта на разглеждания проблем не само на макро, но и на микроравнище. Посочена е **основната цел** на изследването, декомпозирана в четири основни задачи. Конкретизира се, че изследването се отнася за отрасъл „Производство на млечни продукти“ в България. Познават се значимите за направеното изследване автори, работили по подобни проблеми. Защитата се **тезата**, че процесът на изграждане и прилагане на фирмената стратегия е важна предпоставка за повишаване конкурентоспособността на фирмата в съвременните икономически условия.

Всичко това придава индивидуалност на дисертационния труд и допълва някои разработки по този проблем, в което се състои **неговата актуалност**. Направеното научно изследване, според мен, представя автор с умения да търси възможности, а в последствие да представи обосновани идеи за решения на повдигнатите въпроси.

2. Мнение за езика, обема и инструментариума на дисертационния труд. Езиковият стил е икономически, ясен, разбираем и в съответствие с научната етика. Обемът на работата е достатъчен и отговаря на препоръчителните изисквания, което позволява да се оформи ясна оценка за качествата на дисертацията.

Посочва се използваната **методология** при направеното изследване и се дава конкретна насоченост на използваните методи и тяхната цел.

Коректно са посочени някои **предварителни ограничения** и трудности при разработката на дисертацията.

3. Авторефератът отговаря на изискванията за съставянето му и достоверно отразява основното съдържание на дисертацията.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Като приноси с научно-теоретичен характер в представения за рецензиране дисертационен труд биха могли да се открият следните:

1. Подробно проучените, критично анализирани и по подходящ начин поднесените основните теоретични постановки в областта на конкуренцията, конкурентните предимства, фирмената стратегия и фирмената конкурентоспособност с изразено собствено мнение на автора относно тях.

2. Научно обоснованата специфична роля и значение на процеса на изграждане и прилагане на фирмената стратегия, като важна предпоставка за повишаване на конкурентоспособността на фирмата в съвременната динамично променяща се бизнес среда.

Приноси с научно-приложен характер

3. Разработената и приложена от автора метрична система за изследване на ролята и значението на процеса на изграждане и реализиране на фирмените стратегии в отрасъл „Производство на млечни продукти“ в България, като предпоставка за повишаване на фирмената конкурентоспособност на фирмите в него.

4. Направените от автора изводи, съобразно проведеното анкетно проучване в отрасъла, за влиянието на фирмената стратегия върху конкурентоспособността на фирмите.

5. Последователно и целесъобразно поднесените изводи и обобщения за състоянието на разглеждания отрасъл “Производство на млечни продукти“ у нас и направените въз основа на това предложения за подобряване на фирмената стратегия, с цел повишаване на конкурентоспособността на фирмите в него.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

По отношение на оформянето и съдържанието на дисертационната работа нямам съществени бележки и препоръки. Имам към докторанта следния въпрос:

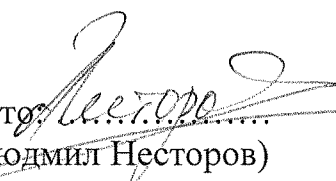
Каква е визията на автора относно развитието на отрасъла в близко бъдеще?

V. Заключение

Дисертационният труд на докторант Кристиян Корелов има цялостен и завършен характер по тема, актуална за теорията и практиката. Той добре познава проблема на своята работа, аргументирано защитава изследователската теза и формулира подходящи на нея препоръки. Смятам, че с висока степен на вискателност отговаря на стандарта за придобиване на ОНС „доктор“ в професионално направление 3.8. “Икономика” по научна специалност „Политическа икономика”.

Представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане в Стопанска академия. Въз основа на посочените по-горе приноси моменти, направения задълбочен сравнителен и критичен анализ на проблемите относно усъвършенстване на фирмената стратегия с цел повишаване конкурентоспособността на фирмите от отрасъл „Производство на млечни продукти“ в България и предложената от автора метрична система за осъществяване на този процес, **предлагам на членовете на уважаемото научно жури своята изцяло положителна оценка и убедена препоръка за присъждане на ОНС „доктор“ на докторант Кристиян Цветанов Корелов.**

Свищов,
21.01. 2019 г.

Изготвил становището: 
(доц. д-р Людмил Несторов)