

## РЕЦЕНЗИЯ

От: професор д-р Богомил Борисов Манов, Университет за национално и световно стопанство, катедра „Финанси”, хабилитиран по научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка”

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.8 Икономика, по научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка“ (Финанси)

Автор на дисертационния труд: Калоян Драгомиров Паргов

Тема на дисертационния труд: „Енергийна сигурност и енергийна стратегия на ЕС и България: финансово-икономически аспекти и предизвикателства“

### 1. Общо представяне на дисертационния труд

Научен ръководител на докторанта е проф. д-р Стоян Станимиров Проданов от СА „Д.А.Ценов“, гр. Свищов.

**Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 52/20.01.2023 г. на Ректора на СА „Д.А.Ценов“.

Предоставеният ми за рецензия дисертационен труд е разработен в обем от 217 стандартни компютърни страници и съдържа въведение, три глави и заключение. В дисертацията са представени 95 фигури и 5 таблици. Приложен е списък на използваната литература, включващ 158 литературни източници, преобладаващата част от които са на английски език. Авторът е посочил и 4 публикации свързани с темата на дисертацията.

Като цяло, дисертационния труд е добре структуриран и съдържанието в него съответства на избраната тема.

### 2. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Работата на докторанта по дисертационния труд се характеризира със следните по-важни моменти:

#### Първо. Избор на актуална и с практическа значимост тема.

Актуалността на темата е безспорна и тя се обосновава със следните по-важни моменти:

- Нарастващата потребност от енергия при население вече надвишаващо 8 милиарда души на планетата;
- Въздействието което отделните енергийни източници оказват върху климата и обратно, на климата върху избора и структурата на конкретните източници в

цялата система на световната, континенталната, общностна, регионална и национална енергетика;

- Присъствието на енергията основно по прям и като изключение по косвен път в себестойността на почти всички стоки и услуги, което влияе на тяхната цена, а чрез нея и на доходите и потреблението във всяко общество и съставните му елементи;
- Неравномерното разпределение на отделните източници на енергия в рамките на обществено приетите граници на отделните държави и от тук на възможността енергията да се използва като средство за влияние в позитивен и негативен смисъл от една държава или общност върху другите държави или общности.

Освен актуална, темата е и практически значима. Енергийната сигурност и ефективност касае непосредствено отделния индивид, семейството, колектива в който работи и обществото като цяло. Няма да бъде пресилено ако приемем, че без енергетика съвременният живот на планетата би престанал да съществува.

**Второ. Сравнително добре е представена информационната база на емпиричното изследване.**

Използвани са достатъчно и надлежни информационни и статистически източници. Информацията е представена коректно, подредена е логично и последователно. Изследваните явления и зависимости са добре онагледени. Не установих неточности и/или некоректни изчисления и изводи.

**Трето. Откроени са обекта и предмета на изследването.**

Докторантът е обосновал като обект на изследване енергийната сигурност на ЕС и България, а като предмет финансово-икономическите аспекти и предизвикателствата пред енергийната сигурност и енергийната стратегия на ЕС и България (стр.6).

**Четвърто. Ясно са откроени изследователската теза, целта на труда и конкретните задачи, които се решават с оглед на нейното реализиране.**

Докторантът обособява изследователската си теза по следния начин: „енергийната сигурност е ключов компонент от енергийната стратегия на ЕС и на България, които следва да бъдат обосновани с финансово-икономически анализ, оценяващ множеството аспекти и предизвикателства на енергийния баланс и динамиката в енергийния микс с трендов и форсажорен характер“ (стр. 6).

Основната цел на дисертационния труд, е „да представи в дискусионен порядък еволюцията в енергийната стратегия на ЕС и България като сфера за осигуряване на енергийна сигурност, базирано върху многофакторен финансово-икономически анализ, трендово моделиране на енергийния баланс и оценка на динамиката в енергийния микс“ (стр. 6).

Детайлно е посочена и използваната методология при научното изследване. Тя се базира върху използването и прилагането на дескриптивна статистика, таблично представяне и схематично илюстриране, вербално-графично моделиране, регресионно изследване и бета анализ (стр. 7 – 8).

## **Пето. Представените данни са добре систематизирани и онагледени.**

Както бе посочено и по-напред, в разработката има 95 фигури и 5 таблици, които са оформени правилно и посочените данни са коректни. Таблиците и фигурите дават много добра и нагледна представа за изследваната проблематика.

## **Шесто. Избраните показатели са използвани коректно.**

Направена е необходимата аргументация за техният избор. Статистическите данни са подбрани уместно и са коментирани коректно. Като цяло, използваните данни са достатъчни и правилно съотнесени към конкретните проблеми, които се изследват.

## **Седмо. Дисертационият труд представлява сравнително добре подредена разработка.**

Налице е необходимата последователност в изложението, както и подходяща пропорционалност между отделните глави. Обемът му е напълно достатъчен за изследване на конкретно избраната тема.

Стилът на писане е ясен и изложението в дисертационния труд се разбира лесно. Не констатирах повторения и логически противоречия.

## **Осмо. Спазени са правилата на научната етика.**

Авторът е цитирал коректно използваните източници на информация при написване на дисертацията. Не установих плагиатство. Напротив, установих защита чрез убедителна аргументация на авторска позиция по отделните проблеми, предмет на настоящата дисертация.

## **Девето. Оценка на автореферата.**

Представеният автореферат от докторанта Калоян Драгомиров Паргов отразява в голяма степен основните и най-съществените моменти от дисертационния труд. В това му качество, той представлява едно добро резюме за бързо запознаване с основните моменти и постижения в работата на докторанта.

## **Десето. Оценка на публикациите по дисертацията.**

Авторът е представил списък с публикациите, свързани с дисертационния труд. Той е съставен от четири публикации – една студия, една статия и два доклада в научни конференции. Всички публикации, с изключение на единия от докладите са самостоятелни. Студията е със заглавие: „Исторически анализ и оценка на енергийната политика на Европейския съюз в началото на XXI век“. Статията е озаглавена „Енергиен баланс на Република България – стратегически анализ“. Съответно самостоятелният доклад е озаглавен „Ресурсните запаси на Каспийския регион и Черно море като алтернатива на руските енергийни доставки“, а този в съавторство с проф. д-р А. Захариев „Market anomalies in the "Day ahead" segment of the Independent Energy Exchange - Bulgaria's experience in the transition to the "European green deal".

Всички цитирани публикации имат пряко отношение с темата на дисертационния труд. Те са и свидетелство за разпространени и направени публично достояние някои от резултатите посочени като приноси в настоящата разработка.

### **3. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд**

В дисертационния труд са налице научно-теоретични и научно-приложни резултати. Към научно-теоретичните приноси могат да се причислят:

- Аргументирано е схващането за понятието енергийна сигурност. В него са внесени елементи на интегрираност на различни нива и в различни направления, основаващи се на оптималното ценообразуване в условията на глобален нисковъглероден преход и ефективен икономически растеж;
- С помощта на корелационен анализ са идентифицирани съществените количествени връзки между цените на основните енергийни ресурси на държавите в Европа;
- Обосновани са геополитическите възможности за корекция във финансовите параметри на основните енергийни ресурси в Европа. Аргументирани са и някои потенциални възможности за сътрудничество между отделните европейски страни;
- Систематизирани и моделирани са елементите на енергийните баланси на България и ЕС;

Към научно-приложните приноси могат да се причислят:

- На основата на направените оценки на енергийния трикомпонентен ранг и ранга на регионалния икономически потенциал на държавите в Европа е изведена и обоснована стратегическа възможност за съюз за енергийна сигурност между държавите Швеция, Дания, Великобритания, Франция, Австрия, Германия, Унгария и Испания;
- Оценени са критично ефектите на пазарния сегмент „Ден напред“ на Българската независима енергийна борса с отчитане на ценовите пазарни аномалии през 2022 год. в ситуация на свързване на две национални борси с различни времеви потребности и различна ритмичност в търсенето и предлагането на електроенергия.

### **4. Критични бележки, въпроси и препоръки по дисертационния труд**

В работата на докторанта са налице и някои пропуски и слабости. По-важните от тях са следните:

- a) В самото начало на дисертацията щеше да бъде подходящо да се направи систематизиран преглед на авторите работещи по тези и сходни въпроси и на достиженията им до настоящия момент. За всичко това, сега може да се съди по косвен път;
- b) Необходимо е да се води на повече места дискусия с останалите автори, като преди това се изложат техните схващания и аргументи по конкретните въпроси;
- c) На места могат да се намерят незначителни повторения, някои правописни грешки и използване на чуждици в българския език.

Допуснатите слабости в работата на докторанта са незначителни и те не намаляват достойнствата на дисертационния труд.

При защитата на дисертационния труд е добре да се отговори на следните въпроси:

1. Какво България трябва да направи, но не направи, за да гарантира по-голяма сигурност и диверсификация на различните източници на енергия?
2. От гледна точка на отворения характер на националната ни икономика, но с приоритет на националните ни интереси, каква би била към 2030 година ефективната структура на използваните енергийни източници у нас?
3. Може ли да се търси положителна корелационна зависимост между нарастващия през последното десетилетие тренд на икономическо изоставане на България спрямо Румъния с ефективността на енергийната политика в двете държави?
4. Какво би могло да се направи със залежите на въглища, които в обозрима перспектива ще стават все по-скъпи, следователно и по-нежелателни за добиване на енергия у нас?
5. Считате ли, че финансовото оздравяване на Топлофикация София трябва да е за сметка на данъците на софиянци или на данъците на всички българи?

## **6. Обобщено заключение и становище**

В заключение с убеденост считам, че предоставената ми за рецензия дисертация в професионално направление 3.8 Икономика, по научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка“ (Финанси) в СА „Д. А. Ценов“ гр. Свищов на тема Енергийна сигурност и енергийна стратегия на ЕС и България: финансово-икономически аспекти и предизвикателства“, притежава необходимите качества и дава основание на докторанта Калоян Драгомиров Паргов да бъде присъдена образователната и научна степен “Доктор”.

07.02.2023 година

гр. София

Рецензент:

/проф. д-р Богомил Манов/