

## РЕЦЕНЗИЯ

От: професор д-р Богомил Борисов Манов.

Университет за национално и световно стопанство, катедра „Финанси“,  
хабилитиран по научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и  
застраховка“

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“  
в професионално направление 3.8 Икономика, по научна специалност „Финанси, парично  
обръщение, кредит и застраховка“ (Финанси)

Автор на дисертационния труд: Росница Пламенова Радоева

Тема на дисертационния труд: „Финансово управление на човешките ресурси в  
публичната администрация“

Научен ръководител на докторанта е доцент. д-р Валентин Милинов от СА  
„Д.А.Ценов“, гр. Свищов

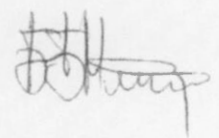
Основание за представяне на рецензията: участие в състава на научното жури по  
защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 359/30.04.2019 г. на Ректора на СА  
„Д.А.Ценов“.

### I. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд има за предмет на изследване възможните решения за  
финансово управление на човешките ресурси в областна администрация. Той е разработен  
в обем от 195 стандартни компютърни страници и съдържа увод (обща характеристика на  
дисертационния труд), изложение в три глави и заключение. Приложен е списък на  
използваната литература, който съдържа 153 източници. В разработката има 17 таблици, 2  
графики, 6 фигури, 2 диаграми и 7 приложения.

Като цяло, дисертационния труд е добре структуриран и съдържанието в него  
съответства на избраната тема.

### II. Препенка на формата и съдържанието на дисертационния труд



Като цяло, работата на докторантката по дисертационния труд се характеризира със следните по-важни моменти:

**Първо. Избор на актуална и с практическа значимост тема.**

Подобряването на управлението на финансите в посока повишаване ефективността на персонала в публичната администрация е от съществено значение за повишаване благосъстоянието на нацията. Едно от предимствата на членството ни в Европейския съюз е възможността за пренасяне на положителни практики във всички сфери на стопанска дейност, в т.ч. и в сферата на общинските финанси. В това отношение, с доказани резултати е европейската практика за значителна децентрализация в управлението на финансите на местно равнище. Сърцевината на това управление е управлението на персонала, което при равни други условия, е от решаващо значение за постигане на предварително зададените общинските цели. В българската литература има недостатъчни на брой публикации, касаещи оптимизирането и повишаването на ефективността при управлението на човешките ресурси в публичната администрация. Всичко това прави настоящата дисертация, не само актуална, но и практически значима.

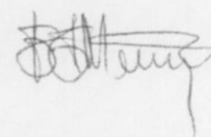
**Второ. Сравнително добре е представена информационната база на емпиричното изследване.**

Обяснено е нейното значение. Представени са авторите и литературните източници имащи отношение към третираните въпроси в дисертационния труд. На това основание, може с убедителност да се твърди, че авторката познава в достатъчна степен достигнатото равнище на знание преди нея и може по-ясно и категорично да се открие нейния научен принос в изследваната проблематика.

Висока оценка заслужават аргументирането на авторска позиция по отделни въпроси на дисертацията и на места активната дискусия по нерешени проблеми, която тя води с останалите автори.

**Трето. Открити са предмета и обекта на изследването.**

Докторантката е обосновала като предмет на изследване „възможните ефективни решения за финансовото управление на човешките ресурси в областна администрация“ и



като обект „човешките ресурси в публичната администрация и по конкретно ограничаване на изследването към човешките ресурси в областна администрация на Р. България. (стр.8)

**Четвърто.** Ясно са открити изследователската теза, целта на труда и конкретните задачи, които се решават с оглед на нейното реализиране.

Докторантката защитава тезата „за позитивния ефект от ефективните финансови решения за инвестиции в човешкия капитал в публичната администрация, водещи до оптималното кадрово осигуряване на областно ниво на държавно управление с оглед постигане на по висок икономически растеж и по добро регионално управление по функции и дейности “. (стр. 8).

Основната цел на дисертационния труд е да се извърши анализ на бюджетните средства за човешки ресурси в конкретна областна администрация като отправна точка за подобряване резултатността, прозрачността и публичността на дейността ѝ в условията на териториална финансова независимост. За нейното достигане, тя предлага и в последствие разглежда четири конкретни задачи, посочени изчерпателно на стр. 8 и 9 в настоящата разработка.

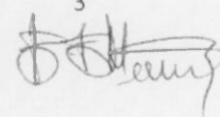
Детайлно е посочена и използваната методология при научното изследване. Тя е представена чрез използването на SWOT анализ, системният и комплексният подход, теоретичен анализ, статистически, графични методи и методът на наблюдението. Посочени са ограничителните условия при третирането на изследователската тема.

**Пето.** Представените данни за общинската администрация са добре систематизирани и онагледени.

В разработката има 17 таблици, 2 графики, 6 фигури и 2 диаграми. Таблиците и фигурите дават много добра и нагледна представа за изследваната проблематика.

**Шесто.** Избраните показатели са използвани коректно.

Направена е необходимата аргументация за техният избор. Удачно са подбрани статистическите данни и са коментирани коректно. Като цяло, използваните данни са достатъчни и правилно съотнесени към конкретните проблеми, които се изследват.

3  


**Седмо. Дисертационният труд представлява сравнително добре подредена разработка.**

Налице е необходимата последователност в изложението, както и подходяща пропорционалност между отделните глави. Обемът на дисертационния труд е напълно достатъчен за изследване на конкретно избраната тема.

Стилът на писане е ясен и изложението в дисертационния труд се разбира лесно. Не констатирах повторения и логически противоречия.

**Осмо. Спазени са правилата на научната етика.**

Авторът е цитирал коректно използваните източници на информация при написване на дисертацията. Не установих плагиатство. Напротив, установих защита чрез убедителна аргументация на авторска позиция по отделните проблеми, предмет на настоящата дисертация.

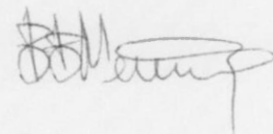
**Девето. Оценка на автореферата.**

Представеният автореферат от докторантката Росица Пламенова Радоева отразява в голяма степен основните и най-съществените моменти от дисертационния труд. В това му качество, той представлява едно добро резюме за бързо запознаване с основните моменти и постижения в работата.

**Десето. Оценка на публикациите по дисертацията.**

Авторката е представила списък с публикациите, свързани с дисертационния труд. Той е съставен от една студия, една статия в съавторство и три доклада на научни конференции.

Студията е със заглавие: „Подкрепа на проекти с висока обществена добавена стойност от областните администрации – възможности и предизвикателства“. Статията е в съавторство с доц. д-р Милинов и със заглавие: „Човешките ресурси в областна администрация – финансови, управленски и организационни аспекти“. Докладите са самостоятелни и имат следните заглавия: „Стратегическо съответствие на политики и методи за управление на човешките ресурси в областна администрация“, „Изследване на ефективност и публичност на дейността на областна администрация за развитието на





аграрния сектор в Р. България“ и „Подобряване на финансовите и застрахователните компетенции на областните администрации като стратегически партньор на земеделските производители“.

Всички цитирани публикации имат пряко отношение с темата на дисертационния труд. Те са и свидетелство за разпространени и направени публично достояние някои от резултатите посочени като приноси в настоящата разработка.

### **III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.**

В дисертационния труд са налице научно-теоретични и научно-приложни резултати.

Към научно-теоретичните приноси могат да се причислят:

- изследваната и потвърдена пряка зависимост между стимули във възнаграждението на труда и кариерно развитие от една страна и резултати от труда на служителите от администрацията, от друга, основаващи се на обективна атестационна оценка и известна стълба за кариерно израстване;
- разширеното, обогатено и аргументирано разбиране за финансовото управление на човешките ресурси в публичния сектор, като основа за пазарно ориентиран подход за цялостно управление на публичните институции;
- изведената и аргументирана потребност от национални и регионални политики и свързаните с тях програми в управлението на човешките ресурси в публичната администрация.

Към научно-приложните приноси могат да се причислят:

- предложените методически усъвършенствания в методологията за оценяване на качеството на човешките ресурси в областната администрация;
- обоснованото твърдение за въвеждането на промени в бюджетния процес, целящи задължителното използване на програмен бюджет.

### **IV. Критични бележки, въпроси и препоръки по дисертационния труд**

В работата на докторанта са налице и някои пропуски и слабости. По-важните от тях са следните:

а) допуснати неточности, макар и несвързани конкретно с изследователската теза:  
- на стр. 56 посочената формула на стандартната производствена функция на Коб – Дъглас и описанието на символите под нея е нееднозначно;

б) необходимо е да се представят еднозначно и по-ясно достиженията на авторите работещи по предмета на дисертационния труд. Само така може ясно да се открият авторските достижения и приноси;

в) би било по-добре да се води на повече места дискусия с останалите автори, като преди това се изложат техните схващания и аргументи по конкретните въпроси;

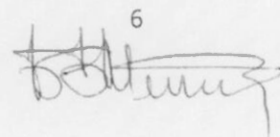
г) като цяло, стила на писане е ясен и разбираем. На места, макар и рядко, се използват сложно съставни изречения, които замъгляват точния изказ. В бъдещата си работа е препоръчително докторанта да пише с по-прости изречения;

д) на места има чуждици и препоръката ми е да се избягва тяхната употреба, като се използва българския еквивалент на думата.

Допуснатите слабости в работата на докторантката са незначителни и те не намаляват достойнствата на представения ми за рецензиране труд.

При защитата на дисертационния труд е добре да се даде отговор на следните свързани с него въпроси:

- ✓ 1. Давайки препоръки за подобряване работата на областната администрация в гр. Кърджали предлагате по-голяма прозрачност на бюджетните документи и да се поддържа публична, систематизирана информация за използваните през годините човешки ресурси и разходите за тяхното обучение. (стр. 166) По какъв начин и колко съществено това ще подобри работата на администрацията по финансовото управление на човешките ресурси?
- ✓ 2. Населението в гр. Кърджали, както и в повечето от останалите български областни градове, с изключение на областните центрове София, Пловдив, Варна и Бургас, постоянно намалява, а състава на администрацията остава постоянен и дори

6  


незначително се увеличава. Виждате ли в това някакво противоречие или интереси на заинтересовани лица или групи лица? Какво би могло да се направи за да съществува ефективно управление, базирано на обективно съответствие между население и администрация?

- ✓ 3. Може ли да се твърди, че държавата у нас се управлява неефективно, след като потвърждавате тезата, че публичната администрация е отражение на институционалните основи на начина, по който се управляват държавите? (Holmberg & Rothstein, 2012).

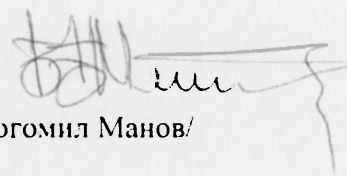
#### V. Обобщено заключение и становище

Посочените констатации и направения анализ и оценка на научната и научно приложната дейност ми дават пълно основание и убеденост да предложа докторантката Росица Пламенова Радоева за *присъждането на ОНС „доктор“* по професионално направление 3.8 “Икономика”, научна специалност “Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка” (Финанси).

18.05.2019 година

гр. София

Рецензент:



/проф. д-р Богомил Манов/