

## РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.ик.н. Пенчо Стоянов Пенчев – катедра „Стопанско управление“  
на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“  
на дисертационен труд на тема: „Използване на Lean инструменти в  
компаниите от автомобилната индустрия на Република Сърбия“  
за получаване на образователната и научна степен «Доктор» в  
научна област – 3. Социални, стопански и правни науки,  
докторска програма: «Икономика и управление (индустрия)»  
разработена в катедра «Индустриален бизнес и предприемачество“ при  
факултет „Производствен и търговски бизнес“ на СА «Д.А.Ценов» -  
Свищов  
от Гордана Васе Стойменович

Рецензията е изготвена на основание на решение на Научното жури,  
определено със Заповед № 493 от 6.07.2020 г. на Ректора на СА «Д.А.Ценов»  
- Свищов. На своето първо заседание Научното жури, след като се запозна  
със съществуващите документи прие решение, че при стартираната  
процедура по защита на дисертацията няма допуснати нарушения.

Рецензията е разработена в съответствие с изискванията на Закона за  
развитие на АСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за  
развитието на академичния състав в СА «Д.А.Ценов» - Свищов.

Оценките по основните въпроси от изискванията се основават на  
проучване на представения дисертационен труд, автореферат, копия от  
публикациите по дисертацията, както и копия от изискваните документи за  
дисертанта.

## **I. Общо представяне на дисертационния труд.**

Предметът на дисертационния труд е обосноваността и целесъобразността на подобряването на производството чрез прилагане на традиционни методи в светлината на създаване на нови бизнес условия, основани на Lean производствени системи. Той се състои от увод, три глави, заключение, списък с използвана литература и приложения и е в обем от 173 страници. За подсилване на изложението са посочени таблици (21 бр.) и фигури (29 бр.). Списъкът на използваната литература е съставен от общо 91 броя източници – на кирилица и латиница, както и 10 бр. електронни източници.

## **II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.**

Темата на дисертационния труд е актуална. Ясно са формулирани предметът и обектът на изследване, тезата на докторантката, основните цели и произтичащите от тях задачи. Използвани са някои методи на икономическите и социалните науки, като: дедуктивен, индуктивен, емпиричен, анкетен, статистически, аналитично–синтетичен, дескриптивен, систематичен анализ, структурен анализ и др. На лице е аргументираност и яснота на идеите и съобразяване с новостите.

Докторантката отдава дължимото на мненията на различните автори по разглежданите проблеми, но не се страхува да изрази свое собствено мнение, което обосновава, т.е. има самостоятелно присъствие в работата.

Дисертационният труд е с нормален обем. Има балансираност между отделните части.

Посочените приложения, таблици и фигури са уместни и подсилват изложението.

По отношение на научната редакция считам, че тя е налице и трудът има завършен вид. Що се отнася до стиловата редакция ще посоча, че на

отделни места има много дълги изречения, които в определена степен затрудняват читателя.

Докторантката обработка и систематизира значителен по обем информация, като я подрежда в логическа последователност. Това допринася за добре аргументираните в изложението изводи.

Кандидатът е спазил правилата на научната етика – коректно цитиране на литературните източници, няма некоректно взаимстване на идеи от други автори, отговаря на задължителните минимални национални изисквания и т.н. В документите има декларация за оригиналност и достоверност.

Авторефератът е изгotten прецизно и коректно и представя резултатите от научното изследване.

Оценяваният материал представлява завършен научен труд и е в съответствие с изискванията на Правилника за развитието на академичния състав в СА «Д.А.Ценов» - Свищов.

Представен е списък от 5 публикации (статии – 2 бр. и доклади – 3 бр.). Те отразяват основни моменти от дисертационния труд. Това позволява да се заключи, че те са свързани с темата на дисертацията и съответстват с приетите наукометричните критерии за придобиване на научни степени. Кандидатът има и 7 участия в научни форуми.

### **III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.**

Приносите на дисертационния труд могат да се обособят в две групи:

а) научни –

- в резултат на задълбочено проучване на литературни източници е проследено развитието на Lean философията и са изведени основните характеристики, принципи, инструменти и предимства на Lean производството.

б) научноприложни –

- направено е всеобхватно и задълбочено изследване на развитието на световната автомобилна индустрия и, в частност, на автомобилната индустрия на Република Сърбия;
- въз основа на разработен от автора методически инструментариум е изследван опитът от прилагането на Lean инструментите в компаниите от автомобилната индустрия на Република Сърбия;
- изследван е практическият опит на сръбските автомобилни компании в прилагането на системите 5S и TPM.

Според мен, представената в автореферата справка за приносите е коректна и в основни линии отразява това, което е постигнала докторантката в своето изследване и приемам, че те действително се съдържат в дисертационния труд и са нейно лично дело.

#### **IV. Критични бележки, въпроси и препоръки по дисертационния труд.**

Основната ми бележка, която вече посочих, е по отношение стила на изложение – използването на някои места на дълги изречения.

Тази бележка не омаловажава качеството на представения дисертационен труд, но ако докторантката счита за необходимо, може да я има предвид при бъдещата си работа.

Стратегическият производствен план е от изключително значение за ефективното функциониране на структурните единици. Той обаче е непосредствено свързан със стратегическото мислене не мениджърите. Според Вас, мениджърите, заети в автомобилната индустрия на Република Сърбия, притежават ли стратегическо мислене?

#### **V. Обобщено заключение и становище.**

Представеният дисертационен труд, авторефератът, копията от публикациите и всички представени документи от докторантката

позволяват да се заключи, че всички изисквания на нормативните документи (Закон за развитие на АСРБ, Правилник за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за развитието на академичния състав в СА «Д.А.Ценов») са изпълнени и затова препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят образователната и научна степен „доктор” на Гордана Васе Стойменович.

24.07.2020 г.

В. Търново

Рецензент:

(Проф. д.ик.н. Пенчо Пенчев)