

**СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“**  
**Факултет „Финанси“**  
**Катедра „Финанси и кредит“**

---

**Докторант Мартин Николаев Харизанов**

Докт. № d020219181

# **АВТОРЕФЕРАТ**

на дисертация за присъждане на образователна и научна  
степен „доктор“ (по икономика) по докторска програма  
„Финанси, парично обращение, кредит и застраховка“ (Финанси)

на тема:

***ФИНАНСОВО ОСИГУРЯВАНЕ РАЗВИТИЕТО НА  
СЕВЕРОЗАПАДНИЯ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ***

**Научен ръководител:**

Доц. д-р Людмил Боянов Кръстев

Свищов

2022 г.

Дисертационният труд е обсъден и насочен за защита на заседание на Катедрения съвет на катедра „Финанси и кредит“ при Факултет „Финанси“ на Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – гр. Свищов.

Данни за дисертационния труд:

Брой страници – 187 стр.

Брой фигури – 41 бр.

Брой таблици – 24 бр.

Брой литературни източници – 137 бр.

Брой публикации на дисертанта – 3 бр.

Защитата ще се проведе на 01.09.2022 г. от 14:00 ч. в Заседателна зала „Ректорат“ на СА „Д. А. Ценов“.

Материалите по защитата са на разположение в Отдел „Докторантура и академично развитие“.

## **СЪДЪРЖАНИЕ НА АВТОРЕФЕРАТА**

- I.     Обща характеристика на дисертационния труд
  1. Актуалност на темата
  2. Обект и предмет на изследването
  3. Изследователска теза
  4. Цел на дисертационния труд
  5. Задачи и методология на изследването
  6. Обхват на изследването
  7. Структура на изследването
  8. Приложимост на резултатите от изследването

### II.    Основно съдържание на дисертационния труд

Глава първа. Северозападният район за планиране като обект на регионалния финансово-икономически анализ

Глава втора. Теоретико-методологичен анализ на икономическото състояние на Северозападния район за планиране

Глава трета. Практикоприложно изследване на възможностите за финансиране развитието на Северозападния район за планиране

Заключение

- III.   Насоки за бъдещи изследвания по темата на дисертацията
- IV.   Справка за научните и научно-приложни приноси в дисертационния труд
- V.    Списък с публикациите на докторанта

- VI. Справка за съответствие с националните изисквания по Правилника за приложение на Закона за развитие на академичния състав в Република България
- VII. Декларация за оригиналност и достоверност

## **I. Обща характеристика на дисертационния труд**

### **1. Актуалност на темата**

През последните години са известни редица експертни варианти, разработени въз основа на принципи, които изобразяват районите от NUTS 2 в различен обхват. Към настоящия момент районите за планиране в България са шест. Те са именувани, както следва: Северозападен (BG31), Северен централен (BG32), Североизточен (BG33), Югоизточен (BG34), Южен централен (BG42), Югозападен (BG41). Съгласно приетата номенклатура (NUTS) и европейския регламент за обща класификация на териториалните единици за статистически цели (Eur-Lex, 2022) административните единици се определят въз основа на средния брой на живущите в съответната административна единица, като NUTS 1 трябва да бъде с население от 3 млн. д. до 7 млн. д.; NUTS 2 – между 800 000 д. и 3 млн. и NUTS 3 – между 150 000 д. и 800 000 д. Северозападният район за планиране е сред районите, познати като най-уязвимите на икономическите, социалните и демографските предизвикателства. Стимулирането на регионалното развитие и растеж на Северозападния район е приоритетна цел, свързана с намаляването на регионалните диспропорции в ключовите количествени измерители на районите и в качеството на социално-икономическите показатели. Практически това е районът, класиран над десет години от еврочленството на България (след 01.01.2007 год.) на последно място в ЕС по показателя GDP per capita (PPP standard). На тази

основа може да се направи изводът за актуалност на проблема за икономическото състояние и перспективите за развитието на Северозападния район за планиране с оглед преодоляване на обективната дивергенция спрямо останалата територия от страната в частност и Европейския съюз като цяло.

## **2. Обект и предмет на изследването**

На основата на така представената актуалност за *обект* на дисертационния труд се определя Северозападният район за планиране.

*Предмет* на изследването е финансовото осигуряване на развитието на Северозападния район за планиране.

## **3. Изследователска теза**

Изследователската *теза* на разработката се базира върху твърдението, че преодоляването на изоставането в икономическите и социално-демографските показатели за Северозападния район за планиране е възможно по пътя на наситено и приоритетно осигуряване с национално и европейско финансиране на проектите и плановете за регионално развитие на ниво области и цялостен район за планиране.

## **4. Цел на дисертационния труд**

На основа на така дефинираните обект, предмет и теза дисертационният труд има за *цел* да изследва генезиса на изоставането в

развитието на Северозападния район за планиране и обособяване позитивния ефект за постигане на догонване и конвергенция чрез приоритетно осигуряване с национално и европейско финансиране на проектите и плановете за регионално развитие/плановете за интегрирано развитие на ниво области и цялостен район за планиране.

## **5. Задачи и методология на изследването**

Следвайки така формулираните цел, обект, предмет и теза, могат да бъдат формулирани следните **задачи** и е развита релевантна **структура** на дисертацията:

- На базата на налична статистическа информация да се разкрие генезисът на изоставането по икономически и социално–демографски показатели на Северозападния район за планиране (BG31) спрямо останалите планови райони в страната;
- Чрез сравнителен анализ и съпоставка да се направи вътрешно регионален анализ на областите Видин, Монтана, Враца, Плевен и Ловеч, като се оцени ефектът на финансирането по оперативните програми през първите два програмни периода върху процеса на преодоляване на изоставането в развитието.
- Да се обособи приоритетното национално и европейско финансиране на плановете за развитие на ниво области и райони с оглед постигане на ускорена конвергенция, измерено чрез основните показатели за икономическо и социално–демографско развитие.
- Да се изготви перспективен пространствен модел за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие на България, в частност Северозападния район за планиране.

В разработката са използвани **методите** на сравнителния анализ, динамичен анализ, индукция и дедукция, анализ и синтез, пространствено моделиране, финансов анализ по натурални и адвалорни данни.

## **6. Обхват на изследването**

Изследователските търсения в дисертационния труд, в тяхната теоретична и емпирична част, се ограничават в своя обхват до точно определени аспекти на възможностите за финансиране развитието на Северозападния район за планиране от гледна точка на анализа и оценката на социално-икономическото и финансовото състояние на района. **Извън обхвата** на дисертацията остават проблемите на забавения старт на проектите от новия програмен период 2021 – 2027 год. и породените от повишената инфлация и войната в Украйна макроикономически дисбаланси.

## **7. Структура на изследването**

Дисертационният труд е с общ обем 187 стандартни страници, структуриран в три глави по следния начин:

## **СЪДЪРЖАНИЕ**

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

## **ГЛАВА ПЪРВА. СЕВЕРОЗАПАДНИЯТ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ КАТО ОБЕКТ НА РЕГИОНАЛНИЯ ФИНАНСОВО– ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ**

1. Северозападният район за планиране от социално–икономическа гледна точка

1.1. Транспорт и транспортна мрежа

1.2. Икономика и промишленост

1.3. Възможности за развитие на туризъм

2. Нормативна и методическа рамка на регионалното и местното развитие

2.1. Европейска нормативна и законодателна рамка на регионалното развитие

2.2. Национална нормативна и законодателна база с регионално значение

3. Приоритети и стратегии за развитие на Северозападния район за планиране

Изводи от глава първа

## **ГЛАВА ВТОРА. ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕН АНАЛИЗ НА ИКОНОМИЧЕСКОТО СЪСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОЗАПАДНИЯ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ**

1. Регионално развитие – теоретични аспекти и инструменти за финансово осигуряване

1.1. Регионално развитие – теоретични аспекти и характеристики

1.2. Инструменти за финансово осигуряване на регионалното развитие



2. Развитие на регионите от NUTS 2 – паралелен анализ между България и Румъния

3. Анализ и оценка на социално–икономическото и финансово състояние на Северозападния район за планиране

Изводи от глава втора

## **ГЛАВА ТРЕТА. ПРАКТИКОПРИЛОЖНО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ЗА ФИНАНСИРАНЕ РАЗВИТИЕТО НА СЕВЕРОЗАПАДНИЯ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ**

1. Анализ на участието в европейски и национални проекти и програми за финансиране развитието на Северозападния район за планиране

2. Състояние и тенденции на реализираните програми за развитие в областите от Северозападния район за планиране

3. Перспективен пространствен модел за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие в България

Изводи от глава трета

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

Списък с авторските публикации, свързани с темата на дисертационния труд

Справка за съответствие с националните изисквания по Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България

Декларация за оригиналност и достоверност на дисертационния труд

## **Приложимост на резултатите от изследването**

Теоретичните разсъждения и постигнатите изводи и констатации в дисертационния труд, както и най-вече емпиричните резултати от

изследването, имат за цел да подкрепят схващането, че преодоляването на изоставането в икономическите и социално-демографските показатели за Северозападния район за планиране е възможно по пътя на наситено и приоритетно осигуряване с национално и европейско финансиране на проектите и плановете за регионално развитие на ниво области и цялостен район за планиране.

На тази основа предложеният пространствен модел е полезен ориентир и инструмент за оптимално изпълнение на заложените транспортни инфраструктурни проекти. Подходящ е да се апликира метод за постигане подобряването на средата и превантивна мярка за предотвратяване на риска от финансово-икономическото изоставане на България спрямо останалите страни – членки на Европейския съюз.

Използваните в дисертационния труд литературни и информационни източници, адаптираните модели и разработените подходи за изследване, са изключително полезни за автора в обществено-икономическата му дейност и подобряват неговите компетенции и работоспособност, като в същото време биха могли да подпомогнат всяка една заинтересована по темата страна.

## II. Основно съдържание на дисертационния труд

### ГЛАВА ПЪРВА. СЕВЕРОЗАПАДНИЯТ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ КАТО ОБЕКТ НА РЕГИОНАЛНИЯ ФИНАНСОВО- ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ

Основната линия, която се следва в глава първа, съответства на заглавието и е свързана с изследване на Северозападния район за планиране като обект на регионалния финансово-икономически анализ. На основата на това, в съответните параграфи на изследването, са изследвани следните аспекти на Северозападния район за планиране като обект на регионалния финансово-икономически анализ:

**Първо.** Северозападният район за планиране от социално-икономическа гледна точка

**Второ.** Нормативна и методическа рамка на регионалното и местното развитие

**Трето.** Приоритети и стратегии за развитие на Северозападния район за планиране

Въз основа на прегледа на същността на Северозападния район за планиране, позован на основните компоненти на социално-икономическите перспективи („Транспорт и транспортна мрежа“, „Икономика и промишленост“, „Възможности за развитие на туризъм“), нормативната и методическа рамка на регионалното и местното развитие и приоритетите и стратегиите за развитие на Северозападния район за планиране, могат да се изложат следните по-важни изводи и констатации:

**Първо.** Северозападният район за планиране е най-малкия от шестте района в България. Той се състои от пет области – Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен и прилежащите към тях петдесет и една общини и 626 населени места. От териториална гледна точка областите в района граничат,

както следва: Видин и Монтана с Република Сърбия, а областите Видин, Монтана, Враца и Плевен са разположени по поречието на река Дунав в съседство със северната ни съседка Румъния. От гледна точка на районите за планиране Северозападният район е разположен между Северен централен район на изток, Югозападен и Южен централен район на юг, „Sud-Vest Oltenia“ (Eurostat, 2015) в северната съседна страна Румъния с прилежащите райони NUTS-2: RO411-Dolj, RO413-Mehedinți, RO414-Olt и частично район „Sud-Muntenia“ RO317-Teleorman, Южна и Източна Сърбия (Танјуг, 2009) на запад с прилежащия към него Зайчарски и Борски окръг и частично Пиротски окръг. Стратегическото териториално местоположение на района поставя акцент върху въпроса за търсенето на ефективен модел за стимулиране на живущите за продължаване на своето пребиваване в района, ограничаване на негативните демографски тенденции и обезлюдяването на Северозападния район за планиране.

**Второ.** Територията на Северозападния район за планиране е с ключово транспортно значение. През него преминават: транспортният коридор, свързващ страните от Централна Европа с Егейско море и паневропейския транспортен коридор Рейн – Май – Дунав с прилежащите пристанища и речни съоръжения. Същевременно през него преминават възлови европейски транспортни коридори, осигуряващи връзката между Европа и Азия. Това налага осигуряването на добро ниво на транспортната мрежа, която към настоящия момент е в размер на 3424 км., като най-слабо развитие има в област Видин и област Монтана. За целите на постигането на значимост в транспортното и инфраструктурното развитие на района е необходимо насочването на ресурси към подобряване качеството на пътната настилка и подобряване на пътната мрежа чрез изграждането на първокласни и второкласни пътища, които да имат отправно отношение към множеството координационни гранични и пристанищни градове, разположени в района.

**Трето.** Наличието на многообразие от икономически сектори в района и тяхното изоставане поставя необходимостта от допълнително финансиране на редица сектори. Уникалността на района се състои в наличието на единствената изградена и функционираща атомна електроцентрала (АЕЦ "Козлодуй", 2022) и изградените шест транспортни връзки с Румъния и страните по поречието на река Дунав посредством моста при гр. Видин, пристанищата при Лом и Козлодуй и фериботите при Оряхово и Никопол. Основните икономически сектори в района са свързани с леката промишленост, хранително-вкусовата промишленост, производството на строителни материали, автомобилни компоненти, текстилната промишленост и др. Изброените сектори и прилежащите към тях фирми задоволяват нуждите на европейския и българския пазар, като част от тях са лидери в своята дейност. Същевременно в района е налице висок потенциал за развитие на речен, планински и културно-исторически туризъм. За целите на подобряването на туристическите обекти и популяризирането на района е необходимо допълнително финансиране, което би подобрило състоянието на туризма в отделните области на района и може да има оздравителен и стимулиращ ефект върху цялостния туристически бранш на Северозападния район за планиране. Наличието на потенциални в двата ключови на района сектора – икономика и туризъм – налага поддържането на оптимални характеристики на района за целите на дългосрочното финансово осигуряване развитието на предприятията и капацитета на човешките ресурси.

**Четвърто.** Стратегическото регионално планиране и прилагането на интегрирани подходи за развитие на района, посредством нормативното съобразяване с ключови нормативни документи с европейски и национален характер, може да послужи за икономическото, социалното и териториалното сближаване. Такива документи са: Лайпцигската харта за устойчиви европейски градове, Законът за регионалното развитие,

Националният план за регионално развитие на Република България, Националната стратегия за регионално развитие на Република България, Регионалните планове за развитие и др.

**Пето.** Въз основа на разгледаните регионални планове за развитие и Интегрираната териториална стратегия за развитието на Северозападния район за планиране от ниво 2 се поставя акцент върху търсенето на ефективни методи за постигане на устойчиво икономическо развитие и повишаване конкурентоспособността на местната икономика. В същото време се обръща съществено внимание на: подобряването на териториалната устойчивост и свързаността в района; подобряване на качеството на живот в Северозападния район за планиране и превръщането му в съвременен транспортен и комуникационен център с национално и международно значение; подпомагането на регионалното развитие и на инициативи за местно развитие както на конкурентоспособна икономика, така и на собствения потенциал и човешките ресурси. Това е възможно с поетапното прилагане на стратегическите цели за развитие на регионите и поддържането на регионалния капацитет на ниво, съобразено с нуждите за финансовото осигуряване на района.

## **ГЛАВА ВТОРА. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕН АНАЛИЗ НА ИКОНОМИЧЕСКОТО СЪСТОЯНИЕ НА СЕВЕРОЗАПАДНИЯ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ**

В глава втора на изследването са задълбочени разсъжденията върху теоретико-методологичния анализ на икономическото състояние на Северозападния район за планиране. Разсъжденията са структурирани в съответни параграфи по следния начин:

**Първо.** Регионално развитие – теоретични аспекти и инструменти за финансово осигуряване

**Второ.** Развитие на регионите от NUTS 2 – паралелен анализ между България и Румъния

**Трето.** Анализ и оценка на социално-икономическото и финансово състояние на Северозападния район за планиране

Въз основа на представения в глава втора теоретико–методологичен анализ на икономическото състояние на Северозападния район за планиране и конкретизацията на: теоретичните аспекти и характеристики на регионалното развитие; инструментите за финансово осигуряване на регионалното развитие; паралелния анализ между регионалното развитие в България и Румъния и анализа и оценката на социално–икономическото и финансовото състояние на Северозападния район за планиране, могат да се обособят следните по-важни изводи:

**Първо.** „Регионално развитие“ може да се определи като: набор от устойчиви, съгласувани действия, предприети от политическите лица, и процес на регулярно и целенасочено прилагане на стратегически решения, разширяващи и стимулиращи социалното, икономическото и екологичното положение на района, чрез които се цели насърчаване на регионалната конкурентоспособност, подобряване на социално-икономическото и политическото състояние и ускоряване на регионалния растеж.

**Второ.** Въз основа на съдържателния преглед на инструментите за финансово осигуряване на регионалното развитие е видно, че членството на България в ЕС от 2007 г. е сериозна предпоставка за осигуряване развитието на регионите. Сред по-важните регионални инструменти са: Европейският фонд за регионално развитие; Европейският социален фонд; Кохезионният фонд; Финансовият инструмент за ориентиране на рибарството; Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони; Европейският фонд за морско дело и рибарство, съставляващи Европейските структурни и инвестиционни фондове и др. Всички те, макар

в по-малък аспект, намират отражение върху развитието на Северозападния район за планиране през последните години.

**Трето.** Извършеният сравнителен анализ на тенденциите в развитието на регионите в България и Румъния показва голяма степен на дисбаланс между тях. Позицията на Северозападния район за планиране е сред районите с най-ниско развитие на населението, като контрастира на постижението на Югозападния район за планиране, който се нарежда сред най-развитите региони. За целите на подобряването на средните стойности на проследяваните индикатори е необходимо търсенето на нови мерки (в т.ч. финансираня и инвестиции), които да допринесат положително върху развитието на населението в района и да бъдат фактор за изравняването на неговата позиция както в страната, така и сред държавите в Европейския съюз.

**Четвърто.** Анализът и оценката на социално-икономическото и финансовото състояние на областите от Северозападния район за планиране, обхващащ процентните изменения спрямо предходния период на ключови финансови и икономически измерители, като доходи, условия на труд, пазар на труда, инвестиции, инфраструктура и др. Въз основа на аналитичния преглед е видно, че се наблюдава сериозна степен на изоставане в показателите в област Видин, област Монтана, област Ловеч, област Враца и област Плевен. Това поставя въпроса за търсенето на решения за подобряването на показатели, посредством които да се засегне сериозният демографски проблем в района, внедряването и интегрирането на малцинствените групи и живущите с по-ниски финансови възможности в процесите по повишаването на тяхната активност в посока усъвършенстване на умения, допълнително образование, заетост и социална ангажираност.



## ГЛАВА ТРЕТА. ПРАКТИКОПРИЛОЖНО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ЗА ФИНАНСИРАНЕ РАЗВИТИЕТО НА СЕВЕРОЗАПАДНИЯ РАЙОН ЗА ПЛАНИРАНЕ

В глава трета е представено практикоприложното изследване на възможностите за финансиране развитието на Северозападния район за планиране.

По-конкретно главата е разделена на следните три параграфа:

**Първо.** Анализ на участието в европейски и национални проекти и програми за финансиране развитието на Северозападния район за планиране

**Второ.** Състояние и тенденции на реализираните програми за развитие в областите от Северозападния район за планиране

**Трето.** Перспективен пространствен модел за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие в България

Основните изводи, които могат да се изведат от настоящата глава обхващат практикоприложното изследване на възможностите за финансиране развитието на Северозападния район за планиране и представят в практически аспект силните и слабите страни на региона в ретроспектива и перспектива. По-важните констатации са свързани с:

**Първо.** Извършеният анализ на участието в европейски и национални проекти и програми за финансиране развитието на районите в България и в частност акцентът в Северозападния район за планиране води до заключението, че: най-ефективно е използването на фондовете за реализиране на проекти в Югозападния район за планиране през двата програмни периода; Северозападния район за планиране изостава в реализираните проектни предложения, подбудени от липсата на такива или неудовлетворяващи изискванията за тяхното изпълнение и класиране; от гледна точка на реализирането и изпълнението на проекти на ниво области от Северозападния район за планиране е налично силно изоставане в

проектната дейност в област Видин и област Ловеч. За целите на минимализирането на регионалните диспропорции това следва да бъде компенсирано през новия програмен период.

**Второ.** Северозападният район за планиране е сред регионите, които през последните години се развиват чрез инвестиране главно в програмите „Региони в растеж“, „Иновации и конкурентоспособност“, „Развитие на човешките ресурси“ и „Околна среда“. Най-голяма финансова подкрепа в района през периода 2014 – 2020 г. получава област Враца, където общата стойност възлиза на 496 793 813.66 лв. При нея се наблюдава и най-висок дял на стойността на проектите, отнесени към 1 живущ в областта – 4 054.86 лв. Най-голяма безвъзмездна финансова помощ през периода 2014 – 2020 г. получава област Плевен – 390 231 586.79 лв., с реализирани 990 договора за финансиране и удовлетворени 748 бр. бенефициенти. Предвид положителните страни на областите в района – наличието на значимо географско местоположение, транспортни коридори и културно–историческо наследство за развитието на района през следващите програмни периоди е необходимо концентрирането върху програмите за подобряване на транспорта и транспортната инфраструктура, културното предприемачество, наследство и сътрудничество. По този начин Северозападният район за планиране би приел нов облик с национална и европейска привлекателност.

**Трето.** Въз основа на извършения перспективен пространствен модел за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие в България се запазва в дългосрочен план (до 2080 г.) нормативно заложеният брой живущи в районите от ниво 2 и се обособяват пет регионални центъра. В случай на липса на форсмажорни обстоятелства в социално-икономически аспект в страната би могло да се постигне икономическа интеграция между районите и развитие на регионалната политика за целите на прилагането на финансовото осигуряване развитието на изоставащите райони, към които в

настоящия момент попада Северозападният район за планиране. Същевременно по този начин би могло да се постигне оптимално изпълнение на заложените транспортни инфраструктурни проекти, както и да се отнесе към метод за постигане подобряването на средата и превантивна мярка за предотвратяване риска от финансовото изоставане на България спрямо останалите държави – членки на Европейския съюз. Цялостното представяне на районите в картографски вид е изобразено на Фигура 1.



Фигура 1. Вариант за райониране на България за целите на финансовото осигуряване развитието на районите в страната, съгласно номенклатурата NUTS 2

Източник: Авторова адаптация.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящият дисертационен труд постави във фокуса проблема за финансовото осигуряване на развитието на най-бедния регион в ЕС – BG31 (Северозападен район за планиране). В основното изложение бяха последователно изведени основни резултати и изводи от изследването в теоретичен, методически и практикоприложен аспект, както следва:

**Първо.** Стратегическото териториално местоположение на Северозападния район за планиране поставя акцент върху въпроса за търсенето на ефективен модел за стимулиране на живущите за продължаване на своето пребиваване в района, ограничаване на негативните демографски тенденции и обезлюдяването на района.

**Второ.** Територията на Северозападния район за планиране е с ключово транспортно значение. За целите на постигането на значимост в транспортното и инфраструктурното развитие на района е необходимо насочването на ресурси към подобряване качеството на пътната настилка и подобряването на пътната мрежа чрез изграждането на първокласни и второкласни пътища, които да имат отправно отношение към множеството координационни гранични и пристанищни градове, разположени в района.

**Трето.** Наличието на многообразие от икономически сектори в района и тяхното изоставане поставя необходимостта от допълнително финансиране на редица сектори. Уникалността на района се състои в наличието на единствената изградена и функционираща атомна електроцентрала (АЕЦ "Козлодуй", 2022) и изградените шест транспортни връзки с Румъния и страните по поречието на река Дунав посредством моста при гр. Видин, пристанищата при Лом и Козлодуй и фериботите при Оряхово и Никопол. В района е налице висок потенциал за развитие на речен, планински и културно-исторически туризъм.

**Четвърто.** Стратегическото регионално планиране и прилагането на интегрирани подходи за развитие на района, съобразно нормативното съобразяване с ключови нормативни документи с европейски и национален характер, се основа за икономическото, социалното и териториалното сближаване.

**Пето.** Въз основа на разгледаните регионални планове за развитие и Интегрираната териториална стратегия за развитието на Северозападния район за планиране от ниво 2 се поставя акцент върху търсенето на ефективни методи за постигане на устойчиво икономическо развитие и повишаване конкурентоспособността на местната икономика. Чрез поетапното прилагане на стратегическите цели за развитие на регионите и поддържането на регионалния капацитет на ниво следва да се осигурят ресурсно нуждите за развитие на района.

**Шесто.** „Регионалното развитие“ може да се определи като: набор от устойчиви, съгласувани действия, предприети от политическите лица и процес на регулярно и целенасочено прилагане на стратегически решения, разширяващи и стимулиращи социалното, икономическото и екологичното положение на района, чрез които се цели насърчаване на регионалната конкурентоспособност, подобряване на социално-икономическото и политическото състояние и ускоряване на регионалния растеж.

**Седмо.** Въз основа на съдържателния преглед на инструментите за финансово осигуряване на регионалното развитие е видно, че членството на България в ЕС от 2007 г. е предпоставка за осигуряване развитието на регионите. Всички те в определен ракурс намират отражение върху развитието на Северозападния район за планиране през последните години.

**Осмо.** Извършеният сравнителен анализ на тенденциите в развитието на регионите в България и Румъния показва голяма степен на дисбаланс между тях. За целите на подобряването на средните стойности на проследяваните индикатори е необходимо търсенето на нови мерки (в т.ч.

финансирания и инвестиции), които да допринесат положително върху развитието на населението в района и да бъдат фактор за изравняването на неговата позиция както в страната, така и сред държавите в Европейския съюз.

**Девето.** Въз основа на аналитичния преглед се установява сериозна степен на изоставане в показателите (от най-голямо изоставане към по-малко) в област Видин, област Монтана, област Ловеч, област Враца и област Плевен. Това поставя въпроса за търсенето на решения за подобряването на показателя, посредством които да се засегне сериозният демографски проблем в района.

**Десето.** На сравнителна база като най-ефективно може да се определи използването на фондовете за реализиране на проекти в Югозападния район за планиране през двата програмни периода. От гледна точка на реализирането и изпълнението на проекти на ниво области от Северозападния район за планиране е налично силно изоставане в проектната дейност в област Видин и област Ловеч.

**Единадесето.** Северозападният район за планиране е сред регионите, които се развиват чрез инвестиции, осигурени чрез ОП „Региони в растеж“, „Иновации и конкурентоспособност“, „Развитие на човешките ресурси“ и „Околна среда“. Най-голяма финансова подкрепа в района през периода 2014 – 2020 г. получава област Враца. Предвид положителните страни на областите в района – наличието на значимо географско местоположение, транспортни коридори и културно-историческо наследство за развитието на района – през следващите програмни периоди е необходимо концентрирането върху програмите за подобряване на транспорта и транспортната инфраструктура, културното предприемачество, наследство и сътрудничество.

**Дванадесето.** Въз основа на извършения перспективен пространствен модел за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие

в България се запазва в дългосрочен план (до 2080 г.) нормативно заложеният брой живущи в районите от ниво 2 и се обособяват пет регионални центъра. По този начин в случай на липса на форсмажорни обстоятелства в социално-икономически аспект в страната би могло да се постигне икономическа интеграция между районите и развитие на регионалната политика за целите на прилагането на финансовото осигуряване развитието на изоставащите райони, към които в настоящия момент попада Северозападният район за планиране. Същевременно така ще се постигне оптимално изпълнение на заложените транспортни инфраструктурни проекти, както и да се апликира метод за постигане подобряването на средата и превантивна мярка за предотвратяване риска от финансово-икономическо изоставане на България спрямо останалите страни – членки на Европейския съюз.

В обобщение на изследването може да се потвърди генералният извод за сериозни дефицити в националната и европейската политика по преодоляване на дивергенцията на изостаналите в своето развитие региони на ЕС спрямо средните показатели за Съюза. Ниското развитие формира нагласи за миграция към по-богати региони, с по-висока „цена“ на труда (Захариев, 2011). Само финансови ресурси определено не са достатъчни. Нужна е цялостна дългосрочна визия за преодоляване на изоставането в развитието чрез мерки, програми и проекти, които да подобряват демографския, образователния и здравния статус на населението, което да бъде интегрирано с повишаващи се показатели за регионално развитие на БВП (per capita).

### **III. НАСОКИ ЗА БЪДЕЩИ ИЗСЛЕДВАНИЯ ПО ТЕМАТА НА ДИСЕРТАЦИЯТА**

С обхвата на настоящия дисертационен труд проблематиката по въпроса на финансовото осигуряване развитието на Северозападния район за планиране не се изчерпва. Темата продължава да бъде актуална и може да се посочат следните насоки за бъдеща изследователска работа по проблематиката:

1. Изследване развитието на Северозападния район за планиране през новия програмен период 2021 – 2027 г.
2. Изследване тенденциите в развитието и напредъка на района въз основа на изпълнението на Интегрираната териториална стратегия за развитие на Северозападния регион за планиране от ниво 2 за периода 2021 г. – 2027 г.



#### **IV. СПРАВКА ЗА НАУЧНИТЕ И НАУЧНО–ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ В ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

**Първо.** На базата на налична статистическа информация е разкрит генезисът на изоставането по икономически и социално–демографски показатели на Северозападния район за планиране (BG31) спрямо останалите планови райони в страната.

**Второ.** Изведена е авторова дефиниция на понятието „регионално развитие“ като набор от устойчиви, съгласувани действия, предприети от политическите лица и процес на регулярно и целенасочено прилагане на стратегически решения, разширяващи и стимулиращи социалното, икономическото и екологичното положение на района, чрез които се цели насърчаване на регионалната конкурентоспособност, подобряване на социално–икономическото и политическото състояние и ускоряване на регионалния растеж.

**Трето.** Чрез сравнителен анализ и съпоставка е направен вътрешно регионален анализ на областите Видин, Монтана, Враца, Плевен и Ловеч, като е оценен ефектът на финансирането по оперативните програми през първите два програмни периода върху процеса на преодоляване на изоставането в развитието.

**Четвърто.** След прилагане на основни аналитични показатели за икономическото и социално-демографското развитие са изведени приоритети за национално и европейско финансиране на плановете за развитие на ниво области и райони с оглед постигане на ускорена конвергенция.

**Пето.** Чрез разработването на перспективен пространствен модел е аргументирано предложение за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие на България, в частност Северозападния район за планиране.

## СПИСЪК С ПУБЛИКАЦИИТЕ НА ДОКТОРАНТА

### Студии:

1. Харизанов, М. (2022). Финансови аспекти на реализираните програми за развитие в Северозападния район за планиране“, Годишен алманах Научни изследвания на докторанти (2022), кн. 17, ISSN 1313–6542, стр. ... (под печат) / Изданието е регистрирано в НАЦИД.

### Статии:

1. Харизанов, М. (2022). Перспективен пространствен модел за устойчиво прерайониране и осигуряване на регионалното развитие в България“, Народностопански архив, кн. 2, ISSN 0323-9004, ERIH+ indexed, стр. 69-88, Изданието е регистрирано в НАЦИД.
2. Харизанов, М. (2022). Развитие на регионите от NUTS-2 – паралелен анализ между България и Румъния“, Научен атлас (2022), бр. 2, ISSN 2738-7518, стр. .... Изданието е регистрирано в НАЦИД.

**V. СПРАВКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С НАЦИОНАЛНИТЕ  
ИЗИСКВАНИЯ ПО ПРАВИЛНИКА ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ НА  
ЗАКОНА ЗА РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Национално изискване в брой точки: 30,00

Брой **студии**, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове: 1 бр.

Брой точки за автора: 15

Брой **статии**, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове: 2 бр.

Брой точки за автора: 20 точки

Брой **доклади**, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове: 0 бр.

Брой точки за автора: 0

Общ сбор точки: 35,00 > 30,00

## **VI. ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ОРИГИНАЛНОСТ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Дисертационният труд в обем от 187 стр. под заглавие: Финансово осигуряване развитието на Северозападния район за планиране е автентичен и представлява собствена научна продукция на автора. В него са използвани авторски идеи, текстове и визуализация чрез графики, схеми, таблици и формули, като са спазени всички изисквания на Закона за авторското и сродните му права чрез надлежно цитиране и позоваване на чужда авторска мисъл, както и данни, включително:

1. Постигнатите в дисертационния труд резултати и изведени приноси са оригинални и не са заимствани от изследвания и публикации, в които авторът няма участия.
2. Представената от автора информация във вид на копия на документи и публикации, лично съставени справки и др. съответства на обективната истина.
3. Научните резултати, които са получени, описани и/или публикувани от други автори, са надлежно и подробно цитирани в библиографията.

**Дата:** 21.06.2022 г.

**Докторант:** .....

/Мартин Харизанов/