

ALLEA

ALL European  
Academies



**integrity** | in'

1 the quality of being h  
integrity.

# Европейски етичен кодекс за почтеност на научните изследвания

ПРЕРАБОТЕНО ИЗДАНИЕ

Европейски етичен кодекс за почтеност на научните изследвания  
Преработено издание

Публикувано в Берлин от  
ALLEA - All European Academies

c/o Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities  
Jaegerstr. 22/23  
10117 Берлин, Германия

secretariat@allea.org  
www.allea.org

Оформление: Susana Irlles  
Изображение на корицата: iStock

©ALLEA - All European Academies, Берлин, 2018 г.

Всички права запазени. Повторното разпространение, включително под формата на извадки, е разрешено за образователни, научни и лични цели, при условие че се посочи източникът. За използване с търговска цел трябва да се поиска разрешение от ALLEA.

Disclaimer:

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the European Code of Conduct for Research Integrity some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of The European Code of Conduct for Research Integrity, published by ALLEA in Berlin in 2017, for the precise wording.

Acknowledgements:

ALLEA would like to thank the European Commission Translational Services for the translation and Ivan Derzhanski (Bulgarian Academy of Sciences) for an additional review on the precise research integrity language.

## Съдържание

Преамбюл	2
1. Принципи	4
2. Добри научноизследователски практики	5
3. Нарушения на почтеността на научните изследвания	10
Приложение 1: Основни ресурси	14
Приложение 2: Процес на преразглеждане и списък на заинтересованите страни	16
Приложение 3: Постоянна работна група на ALLEA по въпроси на науката и етиката	18

## Преамбул



**Н**аучните изследвания са търсенето на знание чрез систематично изследване и размисъл, наблюдение и експериментиране. Макар че различните дисциплини може да използват различни подходи, всички те са обединени от стремежа да подобрят разбирането ни за нас самите и за света, в който живеем. Поради това Европейският етичен кодекс за почтеност на научните изследвания се отнася за изследванията във всички научни области.

Научните изследвания представляват общо начинание, осъществявано в академичната общност, промишлената сфера и други среди. Те са свързани с реализирането на сътрудничество, пряко или непряко, което често прекосява социалните, политическите и културните граници. В основата им стои свободата да се определят изследователски теми и да се разработват теории, да се събират емпирични доказателства и да се използват подходящи методи. Ето защо научните изследвания се ползват от плодовете на работата на общността от изследователи и в идеалния случай се развиват без натиск от страните, които ги поръчват, и от идеологически, икономически или политически интереси.

Основна отговорност на научноизследователската общност е да формулира принципите на научните изследвания, да определя критериите за правилно научноизследователско поведение, да постига максимални качество и надеждност на научните изследвания и да реагира по подходящ начин на заплахи срещу или нарушения на почтеността на научните изследвания. Основната цел на настоящия етичен кодекс е да помогне за изпълнението на тази отговорност и да служи на научноизследователската общност като рамка за саморегулиране. В него са описани професионалните, правните и етичните отговорности и е признато значението на институционалните рамки, в които се организират научните изследвания. Следователно настоящият етичен кодекс се отнася и се прилага към научните изследвания, финансирани с обществени и частни средства, като същевременно в него се признават законните ограничения при прилагането му.

Тълкуването на ценностите и принципите, които регулират научните изследвания, може да се влияе от социални, политически или технологични тенденции и промени в научноизследователската среда. Ето защо, за да бъде ефективен за научноизследователската общност, етичният кодекс трябва

да бъде динамичен документ, който да се актуализира редовно и да оставя възможност за местни или национални различия при прилагането му. Изследователите, академичните организации, научните сдружения, агенциите за финансиране, обществените и частните организации, осъществяващи научноизследователска дейност, издателите и другите заинтересовани организации — всички те трябва да спазват специфични отговорности и да насърчават тези практики и принципите, които ги подкрепят.

## 1. Принципи



Добрите научноизследователски практики се основават на фундаментални принципи на почтеността на научните изследвания. Те ръководят изследователите в тяхната работа и в преодоляването на практическите, етичните и интелектуалните предизвикателства, свойствени за научните изследвания.

Тези принципи са:

- **Надеждност** при осигуряване на качеството на научните изследвания, отразена в проектирането, методиката, анализа и използването на ресурсите.
- **Честност** при разработването, предприемането, рецензирането, отчитането и разгласяването на научните изследвания по прозрачен, справедлив, изчерпателен и безпристрастен начин.
- **Уважение** към колегите, участниците в научните изследвания, обществото, екосистемите, културното наследство и околната среда.
- **Отчетност** за научните изследвания от зараждането на идеята до публикуването, за управлението и организацията им, за обучението, надзора и наставничеството, както и за по-широкото им въздействие.

## 2. Добри научноизследователски практики



Ще опишем добрите научноизследователски практики в следния контекст:

- научноизследователска среда
- обучение, надзор и наставничество
- научноизследователски процедури
- предпазни мерки
- практики по отношение на данните и управление на данни
- съвместна работа
- публикуване и разпространяване на резултатите
- рецензиране, оценяване и редактиране

### 2.1 Научноизследователска среда

- Научноизследователските институти и организации насърчават осведомеността и осигуряват разпространяването на култура на почтеност на научните изследвания.
- Научноизследователските институти и организации дават пример за ръководство чрез предоставяне на ясни политики и процедури за добри научноизследователски практики и чрез прозрачно и коректно справяне с нарушенията.
- Научноизследователските институти и организации поддържат подходяща инфраструктура за управление и защита на данните и на научноизследователските материали във всичките им форми (включително качествени и количествени данни, протоколи, процеси, други научноизследователски артефакти и свързаните с тях метаданни), които са необходими за целите на възпроизводимостта, проследимостта и отчетността.
- Научноизследователските институти и организации поощряват откритите и възпроизводимите практики при наемането и кариерното израстване на изследователите.

### 2.2 Обучение, надзор и наставничество

- Научноизследователските институти и организации гарантират, че изследователите получават стриктно обучение по проектиране, методология и анализ на научните изследвания.

- Научноизследователските институти и организации разработват подходящо и адекватно обучение в областта на етиката и почтеността на научните изследвания, за да гарантират, че всички заинтересовани са запознати със съответните кодекси и разпоредби.
- Изследователите по цялата кариерна стълбица, от ниските до най-високото равнище, преминават обучение по етика и почтеност на научните изследвания.
- Старшите изследователи, ръководителите на научни изследвания и научните консултанти напътстват членовете на своите екипи и предлагат конкретни насоки и обучение, за да могат те да развиват, проектират и структурират по правилен начин своята научноизследователска дейност и да се стимулира култура на почтеност на научните изследвания.

### 2.3 Научноизследователски процедури

- Изследователите вземат предвид състоянието на съвременната наука при разработването на идеи за научни изследвания.
- Изследователите проектират, провеждат, анализират и документират научните изследвания по внимателен и добре обмислен начин.
- Изследователите използват правилно и добросъвестно средствата за научни изследвания.
- Изследователите публикуват резултатите и тълкуванията на научните изследвания по открит, честен, прозрачен и точен начин и съблюдават поверителността на данните или на заключенията, когато има основателни изисквания за това.
- Изследователите докладват за своите резултати по начин, който е съвместим със стандартите на дисциплината и, когато е приложимо, може да бъде проверен и възпроизведен.

### 2.4 Предпазни мерки

- Изследователите спазват кодексите и разпоредбите, отнасящи се до тяхната дисциплина.
- Изследователите боравят със субектите на научните изследвания, независимо дали те са свързани с човека, животните, културата, биологията, екологията или физиката, с уважение и грижа и в съответствие с правните и етичните разпоредби.
- Изследователите отдават дължимото внимание на здравето, безопасността и

благосъстоянието на общността, на своите сътрудници и на другите лица, свързани с тяхното изследване.

- Протоколите от научните изследвания отчитат съществените разлики във възраст, пол, култура, религия, етнически произход и социална класа и се съобразяват с тях.
- Изследователите разпознават и управляват потенциалните вреди и рискове, свързани с техните научни изследвания.

### 2.5 Практики по отношение на данните и управление на данни

- Изследователите, научноизследователските институти и организации осигуряват подходящо стопанисване и обработване на всички данни и научноизследователски материали, включително непубликувани, и сигурното им съхранение за разумен период от време.
- Изследователите, научноизследователските институти и организации гарантират, че достъпът до данните е свободен толкова, колкото е възможно, и ограничен само толкова, колкото е необходимо, и че, когато е уместно, е в съответствие с принципите за управление на данни „FAIR“ (данните да бъдат F[indable], A[ccessible], I[n]teroperable и R[e]-usable) — лесни за намиране, достъпни, оперативно съвместими и многократно използвани).
- Изследователите, научноизследователските институти и организации осигуряват прозрачност относно това, как могат да се получат или използват техните данни и научноизследователски материали.
- Изследователите, научноизследователските институти и организации признават данните като легитимни продукти на научните изследвания, които могат да бъдат цитирани.
- Изследователите, научноизследователските институти и организации гарантират, че всички договори или споразумения, свързани с резултатите от научните изследвания, включват безпристрастни и справедливи разпоредби за уреждане на тяхното използване, собствеността върху тях и/или тяхната защита съгласно правата върху интелектуална собственост.

### 2.6 Съвместна работа

- Всички партньори в научноизследователското сътрудничество поемат отговорност за почтеността на научните изследвания.
- Всички партньори в научноизследователското сътрудничество се договарят от

самото начало за целите на своето научно изследване и за процеса на разгласяването му по възможно най-прозрачен и открит начин.

- Всички партньори официално се договарят в началото на сътрудничеството си относно очакванията и стандартите във връзка с почтеността на научните изследвания, относно законовите и подзаконовите разпоредби, които ще се прилагат, относно защитата на интелектуалната собственост на сътрудниците и относно процедурите за разрешаване на конфликти и евентуални случаи на неетично поведение.

- Всички партньори в научноизследователското сътрудничество биват надлежно уведомявани относно подаването на резултатите от научните изследвания за публикуване.

## 2.7 Публикуване и разпространяване на резултатите

- Всички автори носят пълна отговорност за съдържанието на публикацията, освен ако не е посочено друго.

- Всички автори се споразумяват за последователността на авторството, като признават, че самото авторство се основава на значителен принос към разработването на научното изследване, към събирането на съответните данни или към анализа или тълкуването на резултатите.

- Авторите гарантират, че тяхната работа се предоставя на разположение на колегите по съвременен, открит, прозрачен и точен начин, освен ако не е договорено друго, и са откровени в общуването си с широката общественост и в традиционните и социалните медии.

- Авторите признават по подходящ начин важната работа и интелектуалния принос на други лица, включително сътрудници, помощници и финансиращи организации, които са повлияли на докладваните научни изследвания, и цитират коректно сродните трудове.

- Всички автори разкриват всеки конфликт на интереси и финансови или други видове подкрепа за научното изследване или за публикуването на резултатите от него.

- Авторите и издателите публикуват корекции или оттеглят труда, ако това е необходимо, като се следват ясни процедури, посочват се мотивите и се отбелязва заслугата на авторите за бързо обнародване на корекции след публикуването.

- Авторите и издателите разглеждат отрицателните резултати като също толкова достойни за публикуване и разпространение, колкото и положителните резултати.

- Изследователите спазват същите критерии като описаните по-горе, независимо дали трудът им ще излезе в абонаментно издание, в списание със свободен достъп или в друга алтернативна форма на публикация.

## 2.8 Рецензиране, оценяване и редактиране

- Изследователите се отнасят сериозно към своя ангажимент към научноизследователската общност, като участват в рефериране, рецензиране и оценяване.

- Изследователите рецензират и оценяват материалите, подадени за публикуване, финансиране, постъпване на работа, получаване на повишение или награда по прозрачен и мотивиран начин.

- Рецензенти или редактори, които имат конфликт на интереси, се оттеглят от участие в решения за публикуване, финансиране, назначаване, повишаване или присъждане на награда.

- Рецензентите запазват поверителност, освен ако няма дадено предварително одобрение за оповестяване.

- Рецензентите и редакторите уважават правата на авторите и кандидатите и искат разрешение за използването на представените идеи, данни или тълкувания.

### 3. Нарушения на почтеността на научните изследвания



От решаващо значение е изследователите да владеят знанието, методите и етичните практики, свързани с тяхната област. Неспазването на добрите научноизследователски практики е нарушение на професионалната отговорност. Така се разстройват научноизследователските процеси, влошават се отношенията между изследователите, подкопава се доверието в научните изследвания и тяхната надеждност, разхищават се ресурси и може да се изложат на ненужни вреди изследователите, субектите на научни изследвания, потребителите, обществото или околната среда.

#### 3.1 Неетично поведение при научните изследвания и други неприемливи практики

Неетичното поведение при научните изследвания традиционно се определя като фалшифициране (изфабрикуване или изопачаване) или присвояване (т.нар. класификация „FFP“ — F[abrication], F[alsification], P[lagiarism]) при предлагането, осъществяването или рецензирането на научни изследвания или при докладването на резултатите от тях:

- **Изфабрикуване** означава измисляне на резултати и регистрирането им като достоверни.
- **Изопачаване** означава подправяне на научноизследователски материали, оборудване или процеси или подменяне, пропускане или премълчаване на данни или резултати без основание.
- **Присвояване (плагиатство)** означава използване на работата и идеите на други хора, без да се отдаде дължимото на първоначалния източник, като по този начин се нарушават правата на първоначалните автори върху техните интелектуални продукти.

Тези три вида нарушение се считат за особено тежки, тъй като изкривяват картината на научните изследвания. Има и други нарушения на добрата научноизследователска практика, които накърняват почтеността на научноизследователския процес или на изследователите. Освен преките нарушения на добрите научноизследователски практики, изложени в настоящия етичен кодекс, някои други неприемливи практики са:

- подправяне на авторството или омаловажаване на ролята на други изследователи в публикациите;
- преиздаване на значителна част от собствени по-ранни публикации, включително преводи, без да се направи надлежна препратка или да се цитира оригиналът

(„самоплагиатство“);

- избирателно цитиране с цел преекспониране на собствените заключения или в услуга на редактори, рецензенти или колеги;
- премълчаване на резултати от научни изследвания;
- допускане финансиращи организации/спонсори да изложат на риск независимостта на научноизследователския процес или докладването на резултатите, така че да се създаде или разпространи тенденциозност;
- ненужно разширяване на библиографията на научно изследване;
- злонамерено обвиняване на изследовател в неетично поведение или в други нарушения;
- представяне на научни постижения по подвеждащ начин;
- преувеличаване на значението и практическата приложимост на заключенията;
- забавяне или затрудняване на работата на други изследователи;
- злоупотреба с положение в йерархията с цел насърчаване на нарушенията на почтеността на научните изследвания;
- пренебрегване на предполагаеми чужди нарушения на почтеността на научните изследвания или прикриване на неподходящи ответни действия, предприети от страна на институциите срещу неетично поведение или други нарушения;
- създаване или подпомагане на списания, които вредят на контрола на качеството на научните изследвания („хищнически“ списания).

Най-тежките форми на неприемливи практики подлежат на санкции, но и в най-леките случаи трябва да се положат всички усилия за предотвратяването, възпирането и прекратяването им чрез обучение, надзор и наставничество и чрез изграждане на положителна и подкрепяща научноизследователска среда.

#### 3.2 Справяне с нарушения и твърдения за неетично поведение

Мерките, предписани в случай на нарушение на добрата научноизследователска практика или твърдение за неетично поведение, не са еднакви в различните държави и институции. Винаги обаче е в интерес на обществото и на научноизследователската общност нарушенията да се разглеждат по последователен и прозрачен начин. Следните принципи трябва да бъдат включени във всеки процес на разследване.

## **Почтеност**

- Разследванията са справедливи и изчерпателни и се провеждат делово, без да се излага на риск тяхната точност, обективност или задълбоченост.
- Страните по процедурата декларират всеки конфликт на интереси, който може да възникне по време на разследването.
- Вземат се мерки, за да се гарантира, че разследванията ще се провеждат, докато доведат до заключения.
- Процедурите се провеждат в условия на поверителност, за да се защитят участниците в разследването.
- Институциите защитават правата на подаващите сигнали за нарушения лица по време на разследванията и гарантират, че техните перспективи за кариерно развитие няма да бъдат застрашени.
- Общите процедури за справяне с нарушения на добрите научноизследователски практики са на разположение и достъпни за обществеността, за да се гарантират прозрачността и еднообразното им прилагане.

## **Справедливост**

- Разследванията се извършват при спазване на процедурите и справедливо за всички страни.
- Лицата, обвинени в неетично поведение при провеждането на научни изследвания, получават пълна информация за твърденията и възможност за справедлив процес, за да отговорят на твърденията и да представят доказателства.
- Срещу лица, уличени в неетично поведение, се предприемат действия, пропорционални на тежестта на нарушението.
- По отношение на изследователи, оправдани по твърдения за нарушения, се предприемат подходящи действия за реабилитация.
- Всеки, който е обвинен в неетично поведение при провеждането на научни изследвания, се счита за невинен до доказване на противното.



## Приложение 1: Основни ресурси

---

All European Academies (2013). "Ethics Education in Science". Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics.

[www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement\\_Ethics\\_Edu\\_web\\_final\\_2013\\_10\\_10.pdf](http://www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf) [посетено на 14.03.2017 г]

AllTrials: Trials Registration and Reporting Platform.

<http://www.alltrials.net/find-out-more/> [посетено на 14.03.2017 г]

American Association for the Advancement of Science (2017). The Brussels Declaration: Ethics and Principles for Science & Society Policy-Making.

<http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf?58b6e4b4> [посетено на 14.03.2017 г]

Committee on Publication Ethics COPE. Guidelines.

<http://publicationethics.org/resources/guidelines> [посетено на 14.03.2017 г]

Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). Joint Declaration of Data Citation Principles. San Diego, CA: FORCE11.

<https://www.force11.org/group/joint-declaration-data-citation-principles-final> [посетено на 14.03.2017 г]

EQUATOR Network: Reporting Guidelines to enhance the quality and transparency of health research.

<https://www.equator-network.org/> [посетено на 13.03.2017 г]

EUDAT. Collaborative Data Infrastructure: Guidelines on data management.

<https://eudat.eu/data-management> [посетено на 15.01.2017 г]

InterAcademy Partnership (2016). "Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise". Princeton University Press.

<http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [посетено на 15.01.2017 г]

International Committee of Medical Journal Editors. Defining the Role of Authors and Contributors.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [посетено на 15.01.2017 г]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and Global Science Forum (2007). Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.

<https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [посетено на 15.01.2017 г]

Research Data Alliance RDA (2016). RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00004> [посетено на 15.01.2017 г]

Research Data Alliance RDA (2016). Data Description Registry Interoperability WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00003> [посетено на 15.01.2017 г]

UK Academy of Medical Sciences (2015). Perspective on 'Conflict of Interest'.

<https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [посетено на 13.03.2017 г]

Wilkinson MD et al. (2016). The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship, Scientific Data 3:160018 doi: 10.1038/sdata.2016.18

<http://www.nature.com/articles/sdata201618> [посетено на 15.01.2017 г]

World Conference on Research Integrity WCRI (2013). Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.

<http://www.researchintegrity.org/Statements/Montreal%20Statement%20English.pdf> [посетено на 05.01.2017 г]

World Conference on Research Integrity WCRI (2010). Singapore Statement on Research Integrity.

[www.singaporestatement.org/statement.html](http://www.singaporestatement.org/statement.html) [посетено на 15.01.2017 г]

## Приложение 2: Процес на редакция и списък на заинтересованите страни

---

### Процес на редакция

Настоящият документ се основава на „Европейски етичен кодекс за почтеност на научните изследвания“, разработен през 2011 г. от All European Academies (ALLEA) и Европейската научна фондация (ESF). Това е динамичен документ, който ще бъде преразглеждан на всеки три до пет години и ще бъде ревизиран, ако е необходимо, за да се отчетат проблемите в развитие, така че да може документът да продължи да служи на научноизследователската общност като рамка за добра научноизследователска практика.

Настоящата редакция е мотивирана от развитието, наред с другото, в следните области: европейското финансиране на научни изследвания и регулаторните панорами; институционалните отговорности; научната комуникация; процедурите за рецензиране; публикациите със свободен достъп; използването на хранилища; използването на социални медии и гражданско участие при научните изследвания. Редакцията по инициатива на Постоянната работна група на ALLEA по въпроси на науката и етиката включва широки консултации между основните заинтересовани страни в европейската научноизследователска сфера, както обществени, така и частни, за да се осигури усещане за споделяне на ангажираността.

### Списък на заинтересованите страни

Многостранни организации на заинтересованите страни, които предоставиха обратна информация в писмена форма\* и/или участваха на срещата за консултации със заинтересованите страни в Брюксел през ноември 2016 г.+:

- BusinessEurope\*\*
- Centre for European Policy Studies (CEPS)\*
- Committee on Publication Ethics (COPE)\*\*
- Conference on European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)\*\*
- DIGITALEUROPE\*\*
- EU-LIFE\*\*
- European Association of the Molecular and Chemical Sciences (EUCHEMS)\*\*
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)\*\*
- European Citizen Science Association (ECSA)\*
- European Commission\*\*
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)\*\*
- European University Association (EUA)\*\*
- Euroscience\*\*
- FoodDrinkEurope\*\*
- Global Young Academy (GYA)\*\*
- League of European Research Universities (LERU)\*\*
- Open Access Infrastructure for Research in Europe (OpenAIRE)\*\*
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)\*
- Sense about Science\*
- Science Europe\*\*
- Young European Associated Researchers (YEAR)\*\*
- Young European Research Universities Network (YERUN)\*\*

### Приложение 3: Постоянна работна група на ALLEA по въпроси на науката и етиката

Постоянната работна група на ALLEA по въпроси на науката и етиката (ПРГВНЕ) се занимава с широк кръг въпроси, както „вътрешни“ (в рамките на научната общност), така и „външни“ (връзки между науката и обществото). Тъй като етичните съображения са съществен елемент при консолидирането на обединена Европа, а също и при създаването на ALLEA, ПРГВНЕ беше създадена, за да обедини експерти от академиите в цяла Европа и да им предостави платформа за непрекъснат дебат по въпросите на етиката и почтеността на научните изследвания.

ПРГВНЕ разширява капацитета и дейностите си през последните години, за да изпълнява по подходящ начин своята мисия за колективно обсъждане на редица теми, сред които са почтеността на научните изследвания, обучението по етика в областта на науката и научноизследователската подготовка, етиката на съветите в областта на научната политика, доверието в науката, неетичното поведение в областта на науката и плагиатството.

Други наскоро разгледани въпроси включват двойната употреба на резултатите от научните изследвания, етичните аспекти на рисковете, науката и правата на човека, подкрепата за висшето образование и научните изследвания в Палестина, научните изследвания на човешки ембриони, синтетичната биология, нанотехнологиите и др. Освен това групата предоставя експертни познания за проекта ENERI (Европейска мрежа за етика и почтеност на научните изследвания), финансиран по линия на програмата „Хоризонт 2020“, с който се цели да се обучат експерти по въпросите на етиката и да се хармонизират инфраструктурите за почтеност на научните изследвания в цяла Европа.

ПРГВНЕ заседава редовно и също така организира тематични срещи в по-широк кръг, обикновено в партньорство с други заинтересовани организации като Европейската комисия, Европейската научна фондация (ESF), Международния съвет за наука (ICSU), ЮНЕСКО и много други. Членовете на ПРГВНЕ използват широката си мрежа от експерти и институции за успешното провеждане на процеса на редакция на „Европейски етичен кодекс за почтеност на научните изследвания“.

#### Членове на Постоянната работна група на ALLEA по въпроси на науката и етиката

Göran Hermerén (председател) — Кралска академия за хуманитарни науки, история и древности на Швеция

Maura Hiney — Кралска академия на Ирландия, председател на редакционната група

László Fésüs — Унгарска академия на науките, редакционна група

Roger Pfister — Швейцарска академия на изкуствата и науките, редакционна група

Els Van Damme — Кралска академия на точните и хуманитарните науки и изкуствата на Белгия, редакционна група

Martin van Hees — Кралска академия на изкуствата и науките на Нидерландия, редакционна група

Krista Varantola — Съвет на финландските академии, редакционна група

Anna Benaki — Атинска академия (Гърция)

Anne Fagot-Largeault — Académie des Sciences (Академия на науките, Франция)

Ludger Honnefelder — Съюз на германските академии на науките

Bertil Emrah Oder — Bilim Akademisi (Академия на науките, Турция)

Martyn Pickersgill — Единбургско кралско дружество (Обединено кралство)

Pere Puigdomenech — Кралска академия на науките и изкуствата на Барселона / Институт за каталонски изследвания (Испания)

Kirsti Strøm Bull — Норвежка академия на науките

Zbigniew Szawarski — Полска академия на науките

Raivo Uibo — Естонска академия на науките

Подпомагане на ПРГВНЕ и на редакционната група:  
Robert Vogt (секретариат на ALLEA)

ALLEA (Европейската федерация на академиите на науките) е основана през 1994 г. и днес обединява 58 академии от повече от 40 държави от региона на Съвета на Европа. Академиите членки работят като общества на учени, мозъчни тръстове и организации, осъществяващи научноизследователска дейност. Те са самоуправляващи се общности от ръководители на научни изследвания във всички области на природните, обществените и хуманитарните науки. Ето защо ALLEA предоставя достъп до несравним човешки ресурс от интелектуален капацитет, опит и експертни познания.

Независима от политически, търговски и идеологически интереси, политиката на ALLEA има за цел да допринесе за подобряване на рамковите условия, при които науката и изследователската работа могат да водят до върхови постижения. Съвместно със своите академии членки ALLEA е в състояние да разглежда целия спектър от структурни и принципи въпроси в областта на науката, научните изследвания и иновациите, пред които е изправена Европа. В това начинание тя се ръководи от общо разбиране за Европа, обединена от исторически, социални и политически фактори, както и от научни и икономически съображения.

[www.allea.org](http://www.allea.org)

## Академии членки

**Албания:** Akademia e Shkencave e Shqipërisë; **Армения:** Գիտությունների ազգային ակադեմիա; **Австрия:** Österreichische Akademie der Wissenschaften; **Беларусь:** Нацыянальная акадэмія навук Беларусі; **Белгия:** Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique; Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten; Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde; Académie Royale de langue et de littérature françaises de Belgique; **Босна и Херцеговина:** Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine; **България:** Българска академия на науките; **Хърватия:** Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti; **Чехия:** Akademie věd České republiky; Učená společnost České republiky; **Дания:** Kongelige Danske Videnskabernes Selskab; **Естония:** Eesti Teaduste Akadeemia; **Финландия:** Tiedekatemiain neuvottelukunta; **Франция:** Académie des Sciences-Institut de France; Académie des Inscriptions et Belles-Lettres; **Грузия:** საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; **Германия:** Leopoldina - Nationale Akademie der Wissenschaften; Union der deutschen Akademien der Wissenschaften; Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Akademie der Wissenschaften in Hamburg, Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften und der Künste, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig (асоциирани членки); **Гърция:** Ακαδημία Αθηνών; **Унгария:** Magyar Tudományos Akadémia; **Ирландия:** The Royal Irish Academy - Acadamh Ríoga na hÉireann; **Израел:** האקדמיה הלאומית הישראלית למדעים; **Италия:** Accademia Nazionale dei Lincei; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti; Accademia delle Scienze di Torino; **Косово:** Akademia e Shkencave dhe e Arteve e Kosovës; **Латвия:** Latvijas Zinātņu akadēmija; **Литва:** Lietuvos mokslų akademijos; **Бивша югославска република Македония:** Македонска Академија на Науките и Уметностите; **Молдова:** Academia de Științe a Moldovei; **Черна гора:** Crnogorska akademija nauka i umjetnosti; **Нидерландия:** Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen; **Норвегия:** Det Norske Videnskaps-Akademi; Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab; **Полша:** Polska Akademia Umiejętności; Polska Akademia Nauk; **Португалия:** Academia das Ciências de Lisboa; **Румъния:** Academia Română; **Русия:** Российская академия наук (асоциирана членка); **Сърбия:** Srpska Akademija Nauka i Umjetnosti; **Словакия:** Slovenská Akadémia Vied; **Словения:** Slovenska akademija znanosti in umetnosti; **Испания:** Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; Reial Acadèmia de Ciències i Arts de Barcelona; Institut d'Estudis Catalans; **Швеция:** Kungliga Vetenskapsakademien; Kungliga Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien; **Швейцария:** Akademien der Wissenschaften Schweiz; **Турция:** Türkiye Bilimler Akademisi; Bilim Akademisi; **Украйна:** Національна академія наук України; **Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия:** The British Academy; The Learned Society of Wales; The Royal Society; The Royal Society of Edinburgh

# integrity | in'ti

1 the quality of being honest and having strong moral principles; *integrity*.

2 the state of being whole; *integrity*.

- the condition of being whole
- internal consistency

ALLEA

ALL European  
Academies

