

СТАНОВИЩЕ

Изготвил становище: доц. д-р Добрин Добрев, ИУ – Варна, к-а „УА”

Автор на дисертационния труд: Валентин Андреев Панайотов

Тема на дисертационния труд: „Проблеми и перспективи за развитието на управленското консултиране”

I. Общо представяне на дисертационния труд.

Дисертационният труд на Валентин Панайотов има за предмет на изследване организационните взаимоотношения, като резултат от осъщественото управленско консултиране. Общият обем е 189 страници. Структурата на материала включва увод, три глави и заключение. В тях се съдържат 7 таблици, 4 фигури и 18 диаграми. Списъкът на използваната литература обхваща 148 заглавия, в т. число 78 на кирилица и 54 на латиница. Посочени са 16 интернет източника, приложенията са две.

Структурата на труда има своята научна и изследователска логика. Тя е подчинена на основната изследователска теза и е ориентирана към постигане на целта чрез изпълнение на поставените задачи.

Обзора на литературните източници предполага осъществяването на коректно изследване на теоретичните постановки и предоставя възможност на автора за обобщения и формиране на собствена позиция.

Обемът на дисертационния труд е оптимален. Отделните части на разработката са съразмерни.

Илюстративният материал е достатъчен в количествено и качествено отношение. Това дава възможност на автора да демонстрира умения в синтезирането, обобщаването и представянето на информация.

Наименованието на втора глава не трябва да съдържа понятието „теоретико“.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

Избраната тема на дисертационното изследване се отличава с актуалност, най-малко по следните причини, а именно – доказаните положителни ефекти за

развитието на бизнеса; недостатъчното познаване и необходимостта от внедряване на системи за управленско консултиране.

Авторът аргументира актуалността и значимостта на темата като обвързва организиране, управленско консултиране и конкурентоспособност.

Увода съдържа концептуалната рамка на дисертационното изследване. Дефинирани са: **обект и предмет** на изследването; **цел и задачи** на изследването; **основна изследователска теза**. На този етап проличава аргументираността на концепциите и идеите, заложи от автора. Същността на разработката е лесно открояема, а именно – изследване на управленското консултиране и извеждане на перспективите пред консултантските фирми в страната.

Проучването е ограничено до фирми и индивидуални консултанти в областта на управленското консултиране. Работено е с достатъчно литературни източници и емпиричен материал от последните няколко години.

Авторът използва подходящ понятиен апарат. Няма значими отклонения от темата и логически противоречия.

Както в анализа, така и в изведените на негова основа обобщени резултати, се демонстрират способности и аналитични умения. Обработена, анализирана, обобщена и оценена е достатъчна по обем информация.

За целите на изследването е проведено проучване, базирано на разработена анкетна карта. Структурата на въпросите е обхватна и предполага набиране на надеждна информация за обективизиране на изводи, заключения и обобщения.

Авторефератът отговаря на изискванията и отразява коректно основни моменти от цялостното съдържание на дисертационния труд. В посочения списък с публикации и тяхната структура личи целенасоченост, а броят им е приемлив.

Справката за приносите, съдържащи се в автореферата могат да бъдат оценени като реално отразяваща постиженията на автора, с изключение на първия и втория. Шестия може да бъде оптимизиран .

III. Научни и научно–приложни приноси на дисертационния труд.

Дисертационният труд като цяло притежава достойнства, които дават основание да бъдат дефинирани научни и научно – приложни приноси.

1. Систематизирано е познание относно управленското консултиране. Проследени са принципите за осъществяване на консултантска дейност. Позиционирано е външното управленско консултиране в страната. Изведени са обстоятелства предполагащи управленско консултиране. Изследвани са характеристиките на специалиста – консултант.

2. Проучени са асоциациите и някои специфики от работата на професионалните обединения на консултантите. Представена е ЕФАУК и дейността на Българската асоциация на управленските консултантски организации.

3. Изследвана е нормативната база, съпоставени са стандарти, представена е политика по сертифициране.

4. Осъществено е проучване сред организации осъществяващи управленско консултиране, обработена, анализирана и систематизирана е значителна информация по различни показатели, резултатите са интерпретирани. Изведени са препоръки за повишаване на конкурентоспособността на организациите в областта на управленското консултиране.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

Основната изследователска теза може да е по прецизна. Полезно в тази посока е дефинирането на работни хипотези. Основната цел на изследването не би трябвало да се заключава само с извеждане на препоръки. Сериозен принос за разработката би бил представянето на концептуален авторов модел за внедряване на управленското консултиране в организациите.

В контекста на поставената теза и направените констатации:

- могат ли да бъдат систематизирани основните причини за ограничения интерес на бизнеса към управленското консултиране?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

Рецензираният дисертационен труд представлява добросъвестно осъществено научно – приложно изследване в област с нарастваща актуалност.

Намирам формулираната цел и задачи за постигнати в значителна степен. Научните и научно – приложните приноси могат да бъдат определени като реални постижения на докторанта. Всичко това е основание да дам **положителна оценка на дисертационния труд** и да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури да дадат положителен вот за придобиване от Валентин Панайотов на образователната и научна степен „Доктор”.

25.11.2018 г.

Изготвил становище:

/доц. д-р Д. Добрев/

