

**СТАНОВИЩЕ**  
**на член на научно жури**  
**за придобиване на образователна и научна степен „доктор”**  
**в СА „Д. А. Ценов” – Свищов**

**Изготвил становището: ДОЦ. Д-Р ЙОРДАН ХРИСТОВ ИВАНОВ, въз основа на Заповед № 1191 от 15 декември 2023 г. на Ректора на СА „Д.А.Ценов“ гр. Свищов.**

**Автор на дисертационния труд: БОЯН ДИМИТРОВ ВРАНЧЕВ, зачислен в задочна докторантура със Заповед № 1167 от 18 декември 2019 г. на Ректора на СА „Д.А.Ценов“ гр. Свищов.**

**Тема на дисертационния труд: ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА СЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА УПРАВЛЕНИЕТО НА ПРОЕКТНИ ЕКИПИ В ИНДУСТРИАЛНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**I. Общо представяне на дисертационния труд:**

Представеният дисертационен труд е обсъден и предложен за защита по реда на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в СА „Д. А. Ценов“ от катедра „Индустириален бизнес и предприемачество“ при Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Авторът е докторант в задочна форма на обучение към катедра „Индустириален бизнес и предприемачество“ при Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Дисертационният труд е с общ обем от 205 страници и е структуриран в увод, основен текст от три глави и заключение. Приложенията към дисертационния труд са две на брой с общ обем от 13 страници. Представената информация умело е визуализирана в 35 фигури и 5 таблици, а списъкът на използваната литература се състои от 167 източника, от които 151 – на латиница (15 източника са онлайн базирани), и 16 – на кирилица.

В дисертационния труд, докторанта умело защитава тезата за значимостта и актуалността на проблематиката за формирането на екипите по управление на проекти, в контекста на съвременните изисквания на глобалната икономика, зелена икономика и други. Всички те поставят конкурентоспособността на компаниите под сериозен риск и от адекватните решения на екипите по проекти.

Обект на изследване в дисертационния труд е управлението на проектни екипи, а предмет на изследване – потенциалните възможности за усъвършенстване на

управлението на тези екипи в индустриалните предприятия. Считам, че така дефинираните обект и предмет на изследване в дисертационния труд са добре дефинирани и отговарят напълно на поставената основна цел и научните задачи пред представения труд.

## **II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.**

Проектното управление, не само в класическия му смисъл наложен от начина за разпределение на средства от Европейските фондове, но и като средство за управление на процеси, особено свързани с внедряването на иновации от всякакво естество, налага актуалността и на проблемите свързани с управлението на екипите свързани с реализацията на тези проекти. Авторът на настоящият дисертационен труд умело представя пред нас проблемите свързани с управлението на екипи по управление на проекти. Считам темата за дисертабилна и актуална.

Докторанта показва добър стил и познаване на литературата по темата. Направен е много задълбочен критичен теоретичен анализ на съществуващите постановки по темата. Основната изследователска теза, която застъпва авторът, а именно че управлението на проектни екипи може да бъде усъвършенствано чрез повишаване на знанията, уменията и компетентностите на участниците в проектните екипи, и чрез отчитане влиянието на факторите, свързани с проектната дейности, напълно отразява направените изследвания и резултатите от тях напълно я потвърждават.

Представеният и използван методически инструментариум за анализ и доказване на дефинираните три хипотези напълно удовлетворяват научната стойност на дисертационния труд, като на база на получените резултати могат да се обосноват направените изводи.

По отношение на представения автореферат, считам че той напълно точно отразява съдържанието на дисертационния труд.

Представените публикации съответстват на научните търсения на докторанта и на темата на представения за защита дисертационен труд, както и превишават изискванията за допускане до защита – една студия, две статии и два доклада.

## **III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.**

Към научно-приложните приноси нямам особени забележки, считам че те напълно отразяват постигнатото от докторанта с изследването в настоящия дисертационен труд. Разбира се биха могли да бъдат леко прецизирани и съкратени, по отношение на допълненията към основната им част.

1. Въз основа на направен критичен преглед е обогатено теоретичното познание относно проектните екипи, като са очертани възможностите за подобряване на тяхното

управление. В тази връзка са систематизирани профили на екипните членове, като профилирането на участниците в екипа е насочено към увеличаване възможностите за усъвършенстване на проектната работа и управленските аспекти на проектните екипи.

2. На база проучване, систематизиране и сравнителна оценка на съществуващите модели за управление на екипите са предложени два авторови модела за управление на проектните екипи – Модел за подпомагане и развитие на проектните мениджъри чрез Съвет за проектно-мениджърски коучинг и взаимопомощ, и Модел за усъвършенстване управлението на проектните екипи, основан на четири стълба (според типа и характеристиките на проекта).

3. На база теоретичното изследване е разработена методика за анализ и оценка на възможностите за усъвършенстване управлението на проектните екипи.

4. Дефинирани са факторите, които оказват влияние върху ефективността на проектния екип, като са предложени препоръки за интензифициране на факторите с положителен ефект и ограничаване въздействието на факторите с негативно влияние.

#### **IV. Въпроси по дисертационния труд.**

Във връзка с богатия практически опит в областта на новите технологии в редица организации е разбираем афинитета към проектното управление, в частност управлението на екипите за неговата реализация. В тази връзка имам два въпроса към докторанта:

1. Считате ли, че проектното управление е възможно в по широк кръг от дейности, в частност в индустриалните предприятия? Ако да, моля посочете конкретни такива?
2. Изводите ви по отношение на управлението на екипите по управление на проекти, могат ли да бъдат пренесени към друг тип екипи (например един счетоводен отдел или счетоводна кантора например)?

#### **V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.**

В заключение и обобщение на гореизложеното, считам че представения дисертационен труд има всички достойнства на едно завършено научно изследване и с пълна убеденост препоръчвам на Уважаемите членове на научното жури да присъдят на докторант Боян Вранчев ОНС „доктор“.

Дата: 18.02.2024 г.

Изготвил становището: .....

(доц. д-р Йордан Иванов)