

До Членовете на Научно жури  
СА „Д. А. Ценов“  
Катедра „Мениджмънт“

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Иrena Емилова, научна специалност – „Социално управление“, факултет „Мениджмънт и маркетинг“, катедра „Мениджмънт“, СА „Д. А. Ценов“, гр. Свищов

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, научна специалност „Социално управление“

Автор на дисертационния труд: **Валентин Андреев Панайотов**

Тема на дисертационния труд: **Проблеми и перспективи за развитието на управленското консултиране**

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на Научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №1075/14.11.2018 г. на Ректора на СА и решение на Научното жури от 21.11.2018 г.

### I. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд на тема: „*Проблеми и перспективи за развитието на управленското консултиране*“ има за предмет на изследване организационно-икономическите отношения, създаващи се в процеса на управленското консултиране в условията на засилване на конкуренцията на отрасловия пазар. Общий обем е 202 страници. Структуриран е по следния начин – увод, три глави и заключение. Списъкът от заглавия на използвана литература е разположен върху 12 страници и обхваща 148 источника – 78 на кирилица, 54 на латиница и 16 онлайн източника. Приложенията са 2 на брой.

## **II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд**

Аналитичният фокус на дисертацията разглежда съществен проблем на нашата действителност – управленското консултиране. Умелото аргументиране на актуалността на темата е породено от осъзнато оценяване на важността на изследваните процеси, които налагат необходимост от всестранна оценка и анализ в динамичните реалности. Концентрацията на вниманието върху проблемите на управленското консултиране засилва регистрираната научна стойност на дисертацията, но и показва възможността на докторанта да оценява една деликатна област на човешкото познание.

В този контекст, настоящата разработка може да се определи като едно навременно изследване, което инкорпорира в себе си както теоретични основи, така и практико-приложни опорни точки за научно осветяване и реалното показване на тенденциите в изследваната област.

Обемът на дисертационния труд е достатъчен. Структурата е балансирана. Налице е добра логическа последователност и целенасоченост при разработването на отделните въпроси. Стилът на изразяване е ясен и точен.

Задачите на дисертационния труд са формулирани съобразно поставената цел и са намерили своята успешна реализация в разработката.

Основната изследователска теза е логична и насочва аналитичният фокус в изложението, за да отговори адекватно на необходимите изисквания на концептуалната част и организирания емпиричен материал.

Наблюдава се умело боравене с инструментариума на научните изследвания. В процеса на изследване са използвани: дескриптивен анализ и синтез, индукция и дедукция, исторически подход, структурен подход, процесен подход, анкетиране, статистически анализ.

Авторефератът коректно и точно отразява структурата и съдържанието на дисертационния труд и отговаря на изискванията.

## **III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд**

Научните и научно-приложните приноси, посочени от докторанта, показват задълбочени теоретични знания в изследваната проблематика и способност за провеждане на самостоятелни научни изследвания. Те се изразяват в следното:

1. Значително е разширен обема на научните знания в областта на развитието на фирмите и организациите в сферата на консултантските

услуги в областта на мениджмънта като потенциал за конкурентоспособност;

2. Проведена е периодизация на формирането и развитието на международната консултантска дейност, включваща етапите на формиране на консултантските технологии и технологиите на консултиране;

3. Разкрити и класифицирани са факторите, определящи спецификата на българския пазар на консултантски услуги на съвременния етап;

4. Определени са актуалните направления в развитието и усъвършенстването на консултантските компании в България, включващи поддръжка на качеството на услугите и обслужването, развитието на технологията на консултирането, развитие на търсенето на консултантски услуги в слабоконкурентни отрасли, засилване на клиенториентираността на маркетинговата политика по отношение на качеството на предоставяните услуги;

5. Направен е сравнителен анализ на Европейския стандарт за консултантски услуги по управление CEN 16114:2011 с международния стандарт ISO 20700:2017 с отчитане на нарастващите изисквания към управленското консултиране;

6. Съставена е анкетна карта, включваща 62 специализирани въпроса, дефинирани съобразно различни по характера си критерии и възможни изисквания, както към консултантите пряко ангажирани в процеса на консултирането, така и към техните клиенти. На базата на проведеното анкетно проучване сред фирми и организации, специализирани в оказването на консултантски услуги в областта на управлението са синтезирани множество изводи и препоръки.

Считам, че посочените приноси от докторанта отговарят на изискванията на действащата нормативна уредба за получаване на образователна и научна степен „доктор“ в Република България.

#### **IV. Въпроси по дисертационния труд**

Позволявам си да препоръчам на докторанта да продължи своите научни изследвания в областта на мениджмънта, да не спира да открива механизмите за стимулиране развитието на човешките индивиди и усъвършенстване на управлението.

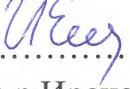
## **V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение**

Представеният дисертационен труд „Проблеми и перспективи за развитието на управленското консултиране“ с автор Валентин Андреев Панайотов отговаря на изискванията за присъждане на ОНС „доктор“ съгласно ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и изискванията на чл. 32 на Правилника за прилагане на ЗРАС в СА „Д. А. Ценов“ - Свищов.

Констатираните убедителни и ясно диференцирани научни постижения в дисертационния труд ми дават основание да заявя **категорична положителна оценка** и да препоръчам на уважаемите членове на Научното жури да подкрепят решение “**ЗА**” присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, научна специалност „Социално управление“ на Валентин Андреев Панайотов.

13.12.2018 г.

гр. Свищов

Изготвил становището: ..... 

(доц. д-р Иrena Емилова)