

РЕЦЕНЗИЯ

С.А. "Л.А.Ценов" Свищов
Вх. № 92. PP-3 / СХ. СХ. 2026

Рецензент: доц. д-р Татяна Петрова Кичева,

УНСС – София, катедра „Управление“

Автор на дисертационния труд: Грета Иванова Цанова

Тема на дисертационния труд: **Усъвършенстване на административни процеси в организацията**

I. Общо представяне на дисертационния труд:

Предмет на изследването е административният процес във висшето училище и влиянието на Системата за управление на документния поток върху ефективността на академичния документооборот, вкл. в ОНС „доктор“.

Дисертационният труд е в общ обем от 261 страници, от които 243 страници основен текст. Структуриран е както следва: увод, три глави, заключение, списък с използвана литература и приложения.

Списъкът с използвана литература включва 182 литературни източници, от които 67 на български език, 62 на английски език и 53 на руски език. Библиографията обхваща разнообразен тип научна литература, включваща статии, монографии и електронни източници.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

Първо, разработваният в дисертационния труд научен проблем е с *висока степен на актуалност*, обусловена от динамичните процеси на дигитализация, глобализация и нарастваща сложност на административната среда във всяка една организация, включително и във висшето образование. Все по-големи стават и изискванията за прозрачност, отчетност и качество на административното обслужване. В този контекст дигитализацията чрез внедряването на система за управление на документния поток е един от ключовите фактори за намаляване на административната тежест и повишаване на административната ефективност на висшето училище.

Целта на дисертационния труд е коректно формулирана и е свързана с изграждането на теоретико-методологична и приложна рамка за усъвършенстване на административните процеси във ВУ. Ясно дефинирани са *обектът и предметът* на

изследването, които са логически свързани с основната изследователска цел, задачи и докторска теза. *Изследователската теза* задава основната идея и насока на изследването, както и очакваните положителни ефекти за висшето училище. Използваните *методи за изследване* са адекватни на поставената цел и позволяват формулиране на аргументирани изводи. В дисертационния труд се открояват елементи на *научна и приложна новост*, свързани с анализа и внедряването на системи за управление на документния поток във висшето училище.

Второ. Изследваната проблематика е разгледана в широк теоретичен и приложен контекст, чрез систематичен преглед на трудове на български и чуждестранни автори. Авторът демонстрира задълбочено познаване на съществуващите концепции, модели и подходи в областта на административното управление и дигитализацията. Направените оценки, обобщения и предложения за развитие на административните процеси в организацията (и в частност във ВУ) отразяват собственото отношение на автора към анализиранияте чужди научни постановки.

Трето. Обемът на дисертационния труд е достатъчен, съобразен с нормативните изисквания и адекватен на поставените цели и задачи.

Четвърто. Илюстративният материал се състои от 23 фигури и 7 таблици и допринася за яснота и нагледност на анализите.

Пето. Дисертационният труд е издържан в научно отношение. Използвани са подходящи език и стил. Не се наблюдават съществени отклонения, повторения или логически противоречия. Отделните части на разработката са сравнително съизмерими и логически последователно структурирани.

Шесто. Като цяло използваните методи за емпирично проучване и обработка на резултатите могат да бъдат оценени като надеждни и целесъобразни. Основният емпиричен метод е анкетното проучване, насочено към хабилитирани преподаватели, пряко ангажирани с административните и академичните процеси в ОНС „доктор“. Използвани са описателни статистически методи за обработка и анализ на резултатите.

Седмо. В дисертационния труд са спазени правилата на научната етика. Литературните източници са коректно цитирани, не се установяват некоректни заимствания, повторни публикации или прояви на плагиатство.

Осмо. Авторефератът отразява адекватно структурата и съдържанието на дисертационния труд. Представени са основните цели, задачи, методи, резултати и научно-приложни приноси, в съответствие с изискванията. Представени са три публикации (1 статия и 2 доклада), свързани с темата на дисертационния труд и отговарящи на изискуемия минимум за изпълнение на минималните национални изисквания за присъждане на ОНС „доктор“.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Дисертационният труд надгражда съществуващи научни идеи, както и формулира концептуално нови интерпретации в рамките на административното управление във висшето образование. Авторът развива и интегрира утвърдени теоретични постановки, като ги адаптира към съвременните условия на дигитална трансформация и спецификите на академичната среда.

По мнение на рецензента **научните и научно-приложните приноси** на дисертационния труд са следните:

1/. Разработена е концепция за управление на администрацията, която надгражда статичните структурни модели и акцентира върху адаптивността и приложението на съвременни управленски подходи в административните процеси.

2/. Предложена е концепция за комплексност и взаимосвързаност на административните процеси във висшето училище, в рамките на която преподавателите и обучаемите се разглеждат като „клиенти“ на системата, трансформирайки административната логика от бюрократична към ориентирана към услуги.

3/. Формулирана е единна концепция и систематизиран модел за дигитална система за управление на документния поток, включително при администрирането на ОНС „доктор“, като инструмент за рационализация, прозрачност, проследимост и стандартизация на административните процеси.

4/. Емпирично е валидирана предложената концептуална рамка чрез анкетно проучване сред хабилитирани преподаватели, което разкрива нагласите и готовността за ангажиране с устойчива дигитална трансформация на административните процеси във висшето училище и в ОНС „доктор“.

Научната значимост на получените научни резултати се изразява в разширяване на съществуващите представи за административния процес, чрез въвеждане на системен, процесен и ориентиран към услуги подход, както и в осмислянето и представянето на дигиталната система за управление на документния поток като стратегически инструмент, а не само като техническо средство.

Рецензентът няма даши към момента предложените идеи и резултати да са намерили **отзвук и признание в специализираната литература** или в практиката на висшето училище, но изследването има потенциал за бъдещо признание.

IV. Критични бележки, въпроси и препоръки по дисертационния труд.

Наред с цялостната положителна оценка, могат да бъдат направени и няколко **бележки с препоръчителен характер**, насочени към допълнително прецизиране на отделни аспекти на изследването, а именно:

1/. Допълването на предложеният модел за дигитализация и управление на документния поток с по-конкретни индикатори за ефективност (KPI) би увеличило практическата му стойност.

2/. В заключението биха могли по-ясно да се очертаят направления за бъдещи изследвания, свързани например с внедряването на изкуствен интелект и влияние на дигитализацията върху академичното управление.

Към докторанта имам следните въпроси:

1/. Какви организационни и управленски промени биха били необходими, за да се гарантира устойчивост на предложените дигитални решения във висшето училище?

2/. Какви показатели биха могли да се използват за **дългосрочна** оценка на ефекта от внедряването на СУДП върху качеството на административното обслужване, вкл. в ОНС „Доктор“?

V. Обобщено заключение и становище.

В заключение считам, че представения за рецензиране дисертационен труд на тема **„Усъвършенстване на административни процеси в организацията“** с автор Грета Иванова Цанова отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за неговото прилагане.

Дисертационният труд показва, че докторантът притежава задълбочени знания и демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване. В съответствие с приетите критерии, **давам положителна оценка и убедено ще гласувам "ЗА"** присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на **Грета Иванова Цанова** по докторска програма „Социално управление“.

Дата: 28.01.2026 г.

Рецензент. 
(доц. д-р Татяна Кичева)

заличен подпис
осн. чл. 59
от ЗЗЛД