

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Виолета Флорева Краева, катедра „Бизнес информатика“ към Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов, професионално направление 3.8 „Икономика“, шифър 05.02.08 „Приложение на изчислителната техника в икономиката“

Автор на дисертационния труд: докторант Асен Петров Божилов, професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Приложение на изчислителната техника в икономиката“ към катедра „Бизнес информатика“ при Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов.

Тема на дисертационния труд: „Възстановяване на информационната инфраструктура при бедствия и аварии“

Научен ръководител: доц. д-р Петя Емилова

I. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е посветен на актуалните и практически значими проблеми, свързани с планирането и управлението на възстановяването от бедствия и аварии, като част от интегрираната политика на информационната сигурност. Предмет на изследването е прилагането на архитектурни и стратегически подходи и решения за възстановяване на информационната инфраструктура на бизнес организацията след бедствия и аварии.

Представеният дисертационен труд е в обем от 224 стандартни страници и в структурно отношение се състои от увод, три глави, заключение, списък на използваните съкращения; 3 приложения, използвани източници и декларация за оригиналност и достоверност. Представен е списък на 226 литературни източници, от които 44 на български, а останалите на английски език.

Като приложения са представени Стандартите, които имат отношение към планирането на възстановяването от бедствия и аварии и към планирането на непрекъснатостта на бизнеса, данни за категорията и населението на общините в Република България и анкетната карта на проведено проучване в общините.

Дисертационният труд е добре структуриран и балансиран. Използваните източници са цитирани коректно.

II. Препенка на формата и съдържанието на дисертационния труд

В увода ясно и коректно са формулирани обектът, предметът, основната цел, задачите и изследователската теза на автора. Посочени са и ограничителните условия на изследването. За изпълнение на изследователската цел авторът дефинира шест задачи, които са изпълнени на много добро научно и професионално ниво.

Използваната от автора методология на изследване може да се оцени като адекватна и резултатна.

Традиционно първа глава е теоретична и разглежда същността, обхвата и състава на информационната инфраструктура. Специално внимание е отделено на особеностите при прекъсванията, престоите и последиците от тях. Аргументира се твърдението, че планирането на възстановяването от бедствия и аварии е част от цялостната концепция за осигуряване на непрекъснатост на бизнеса.

Втора глава е посветена на особеностите при разработването на проект за създаване на план за възстановяване от бедствия и аварии. Представена е методология за разработване на план за възстановяване от бедствия и аварии. Посочени са факторите за успешното разработване на плана за възстановяване от бедствия и аварии и архитектурните подходи и решения за неговата реализация. Авторът предлага и вариант на облачно базирано решение за възстановяване от бедствия и аварии като услуга.

Трета глава има практическа насоченост и представя резултатите от проведеното емпирично изследване сред служители в 36 общини в България, по 18 от втора и трета категория. Направен е анализ на влиянието върху бизнес процесите и оценка на ИТ рисковете на основата на логически модел за информационна инфраструктура на община. Представен е SWOT анализ на трите възможни стратегически подхода за възстановяване на информационната инфраструктура на община. Предложен е вариант на решение за възстановяване на информационната инфраструктура на община от бедствия и аварии. Към всяка глава са изведени и съответните изводи.

Заклучението систематизира проблемите, решенията, които се предлагат в дисертационния труд и приносите му за науката и практиката.

Основното изложение има добра логическа последователност и структурираност. Авторът демонстрира знания и разбирания по разглежданата тема в теоретичен и практически аспект, аргументирано защитава изследователската теза, прави логични и полезни изводи. Авторското мнение е ясно изразено.

Представената дисертация е във вид и обем, съответстващи на изискванията и критериите за такъв тип разработки, което осигурява възможност на автора да изложи резултатите от извършеното научно изследване, допълнено с приложения. Автореферагът е в обем от 44 стандартни страници и коректно отразява структурата и съдържанието на дисертационния труд.

Научният стил на изложението е на много добро ниво. Няма индикации за некоректно цитиране на литературните източници и плагиатство в представената научна разработка.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Считам, че авторът показва добра теоретична подготовка и възможности за практическа реализация на поставените изследователски задачи. Постигнатите резултати са в теоретично, методологическо и приложно направление. Оценявам като обективни и коректни посочените приноси. Рецензираният дисертационен труд съдържа следните научно-приложни приноси:

1. Направен е анализ на ролята и значението на възстановяването от бедствия и аварии в съвременните организации и са разгледани показателите, които се използват за определяне на способността за възстановяване.

2. Извършен е критичен анализ на особеностите на различните архитектурни и стратегически подходи за възстановяване от бедствия и аварии.

3. Проведено е анкетно проучване за състоянието на информационната инфраструктура на българските общини от 2-ра и 3-та категория и възможността за бързото ѝ възстановяване, като се доказва липсата на план за възстановяване от бедствия и аварии и използването на съвременни решения за възстановяване.

4. Разработена и приложена е методика за оценяване на критичността на компонентите на информационната инфраструктура в общините.

5. Предложен е концептуален модел за възстановяване на информационната инфраструктура на българските общини от разглежданите категории чрез използване на отдалечен резервен център и технология за сървърна виртуализация.

IV. Критични бележки, въпроси и препоръки по дисертационния труд

Подробното запознаване с дисертационния труд ми дава основание да отбележа, че в него няма съществени пропуски и неточности. Авторът е подходил сериозно и отговорно при изследването на поставените задачи.

V. Обобщено заключение и становище

В заключение, считам че дисертационният труд на докторант Асен Божиков представлява самостоятелно изследване по актуален и значим научен проблем, както за теорията, така и за практиката. В него се съдържат необходимите научно-приложни приноси и той отговаря на всички изисквания и критерии за присъждане на образователната и научна степен „Доктор“. Кандидатът притежава необходимите теоретични знания по темата и способности за самостоятелни научни изследвания.

Всичко това ми дава основание да дам положителна оценка „Да“ на представения дисертационен труд и да предложа на уважаемите членове на Научното жури да присъдят образователната и научна степен „Доктор“ на Асен Божиков по научна специалност „Приложение на изчислителната техника в икономиката“.

12.07.2019 г.

Гр. Свищов



.....

(проф. д-р Виолета Краева)