

СТАНОВИЩЕ

от доц.д-р Ваня Тодорова Лазарова – УНСС - София,

със Заповед № 598/10.07.2019 г. на Ректора на СА „Д.А.Ценов“ – Свищов,
член на научно жури за придобиване на образователна и научна степен „доктор“
по докторска програма „Приложение на изчислителната техника в икономиката“
в СА „Д.А.Ценов“ – Свищов

Автор на дисертационния труд: Асен Петров Божиков

Тема: ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННАТА ИНФРАСТРУКТУРА
ПРИ БЕДСТВИЯ И АВАРИИ

I.Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е посветен на един много актуален напоследък и малко изследван проблем – възстановяване на информационната инфраструктура на организация, разрушена или повредена в резултат на възникване на бедствие или авария. Обект на изследване в научния труд е информационната инфраструктура на съвременна организация. Предметът на дисертационния труд, според представеното от автора, са прилагането на различни архитектурни и стратегически подходи и решения за възстановяване на информационната инфраструктура на организацията след бедствия и аварии. Основната цел на труда, е да се предложи концептуален модел за възстановяване от бедствия, който да е подходящ за информационната инфраструктура на българските общини.

Дисертацията има обем 224 страници. Състои се от увод, три глави, заключение, приложения и библиография от 226 литературни източника. Приложенията и литературата са според изискванията.

II.Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Първата глава е посветена на изясняването на някои теоретични понятия – информационна инфраструктура на организация, прекъсвания във функционирането ѝ, видове бедствия и аварии и особености на възстановяването от тях.

Във втора глава се разглеждат особеностите при разработването на проект за възстановяване от бедствия и аварии и подходи за реализирането на проекта.

Трета глава е описание на разработена от докторанта методика за възстановяване на информационната инфраструктура на българските общини от бедствия и аварии.

В заключението са дефинирани основните научни и научно-приложни приноси на дисертацията.

Структурата на дисертационния труд е правилна, с хармонично съотношение между отделните глави, като води до доказване на изследователска теза, която според автора е: „посредством адекватно планиране и организация на дейностите по възстановяването от бедствия и аварии ще се гарантира високо ниво на сигурност и поверителност на данните, постоянен достъп до критичните бизнес приложения и услуги, което означава непрекъснато функциониране на критичните бизнес процеси“.

Авторефератът също е правилно структуриран и достатъчен като обем и съдържание.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Предложеният за становище дисертационен труд предлага пет научни и научно-приложни приноси.

Приносите са реални и доказани в дисертацията. От преформулировка се нуждае може би само третият принос, в който би трябвало да се акцентира на това, че в резултат на анализа на резултатите от проведената анкета е доказана липсата на план за разписани действия при бедствия и аварии. Провеждането на анкетно проучване само по себе си не е принос.

Приемам посочените в дисертацията и автореферата към нея теоретични и научно-приложни приноси.

Прави впечатление активността на дисертанта при участието му в различните научни форуми. В публикациите на автора, които са достатъчни като брой и съдържание, са популяризирани идеите заложи в дисертационния труд.

IV. Въпроси по дисертационния труд

Предложеният за рецензиране труд има достойнствата на научен труд и посочените бележки и въпроси в никакъв случай не намаляват качествата му.

1. При планирането на дейностите по възстановяване, авторът би могъл като една превантивна стъпка от плана, да помисли за застраховането на информационната система и въобще информацията като актив на организацията. Това не е много често срещана практика, но е добре организациите да придобият култура на застраховане на информацията си.
2. Какви са трудностите свързани с производителността при възстановяването на данните (стр. 122-123), при използването на облачните услуги за възстановяването на информационната инфраструктура при бедствия и аварии? Възстановяването от компресиран архив на собствен сървър например, не е ли съизмеримо (а понякога и по-бавно) с възстановяването от облачен архив?

3. Къде в таблица 3.4 на стр. 161-162, се включват заплахите от терористични атаки?

V.Обобщено заключение и становище

Представеният за рецензиране дисертационен труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за неговото прилагане в СА „Д. А. Ценов“. Чрез дисертацията авторът показва добра теоретична подготовка, познаване на научния инструментариум и умения за провеждане на задълбочени изследвания. Налице е актуалност и значимост на разработвания проблем, както и нови елементи в използвания научен инструментариум. Идеите и резултатите от проведените изследвания авторът е популяризировал в подходящи публикации.

Всичко това ми дава основание да дам **положителна оценка** на дисертационния труд и да заявя пред уважаемите членове на Научното жури, че ще гласувам с „да“ за присъждане на образователна и научна степен „**доктор**“ на докторант **Асен Петров Божиков**.

Дата: 22 юли 2019 г.

Изготвил становище:

(доц.д-р Ваня Лазарова)

