



СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“ ГР. СВИЩОВ

СТ А Н О В И Щ Е

Изготвил становището: доц. д-р Петя Емилова Попова, научна специалност 05.02.08 „Приложение на изчислителната техника в икономиката“, катедра „Бизнес информатика“ при СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Основание: Заповед № 969/15.10.2018 г. на ректора на СА „Д. А. Ценов“ – Свищов за откриване на процедура по защита и назначаване на научно жури за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“, на основание чл. 4, ал. 2 и 9 от Закона за развитие на академичния състав в Република България, чл. 32 от Правилника за прилагане на ЗРАС в СА „Д. А. Ценов“ – Свищов.

Автор на дисертационния труд: асистент Юри Иванов Кузнецов – докторант по професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Приложение на изчислителната техника в икономиката“ към катедра „Бизнес информатика“ при СА „Д. А. Ценов“, гр. Свищов.

Тема на дисертационния труд: „Приложение на архитектурния подход за изграждане на система за информационна сигурност във висше училище в България“.

I. Общо представяне на дисертационния труд:

1. *Обект* на изследване в дисертационния труд са системите за информационна сигурност във висшите училища в Р България.

2. *Предмет* на изследване е приложението на архитектурния подход в изграждането на посочените системи.

3. *Структура.* Представеният дисертационен труд съдържа въведение, три глави, заключение, справка за приносите в дисертационния труд, приложения и списък на използваната литература. Разработката е в обем от 227 страници. Научният проблем е изследван на 206 страници и илюстриран в основния текст с 32 фигури и 25 таблици.

4. *Списъкът на използваната литература* включва 121 литературни източници на английски, руски и български език.

5. *Приложения.* Към дисертационния труд има четири приложения.

Дисертационният труд е представен във вид и обем, съответстващи на изискванията и критериите за подобен род разработки. Като цяло дисертацията е добре структурирана и балансирана.

II. Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд.

1. *Преценка на актуалността и разработеността на изследвания в дисертацията научен проблем*

Изследването в настоящата дисертация е насочено към *актуалните проблеми* на

изграждането на системи за информационна сигурност, конкретно във висшите училища в България. Решаването на петте дефинирани от автора задачи е подчинено на целта, която си поставя и успешно постига с дисертационния труд, а именно – *да аргументира архитектурния подход за изграждане и оценка на системата за информационна сигурност в рамките на системата за управление на висше училище. Изследователската теза*, която авторът успешно доказва чрез разработката е, че информационните системи в едно висше училище имат своите специфични особености, които изискват развитие на комбиниран итеративен архитектурен подход при изграждането на система за информационна сигурност.

Трите основни части (глави) са логически последователни и добре балансирани като обем и съдържание. В *първа глава* авторът представя архитектурния подход, като основа за ефективно работеща информационна система; неговите особености за архитектурата на информационната сигурност на организационната структура (на предприятието); модели за политики и за оценяване на системата за сигурност. *Втора глава* представя авторов анализ на особеностите на системата за информационна сигурност във висше училище. Изследват се особеностите на системата за информационна сигурност във висшето училище. В *трета глава* е представена авторова методика за изграждане на система за информационна сигурност във висше училище чрез използване на архитектурен подход. За целта е дефинирана стратегия за планиране на процеса по изграждане на система за информационна сигурност, представен е процесът по проектиране, както и на дейностите по управление на информационната сигурност. В *заключението* са дефинирани налагащите се от изследването изводи и са посочени постигнатите научни приноси.

2. Мнение за езика, обема и инструментариума на дисертационния труд.

Езикът на изложението е научен и демонстрира отлична теоретична подготовка, практически опит и висок професионализъм. *Обемът* от 227 страници съответства на наложените се стандарти за подобен тип научни разработки. По отношение на *инструментариума* в изследването е използвано разнообразие от научни подходи и методи като дедуктивния и индуктивния подходи, сравнителния подход, системния анализ, методът на абстракцията и др.

3. Мнение доколко авторефератът отразява точно и пълно труда

Авторефератът отразява точно и адекватно съдържанието и структурата на дисертационния труд.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Представеният дисертационен труд съдържа научно-приложни приноси. Без забележки приемам приносите, посочените в съответната справка, които са:

В теоретичен аспект:

1. Критичен анализ на значението и мястото на архитектурата на информационната сигурност в архитектурата на предприятието

- (организационната структура) и анализ на елементите на архитектурата за информационна сигурност и връзката на системата с бизнес системата;
2. Анализ на особеностите на информационната система на съвременното иновативно висше училище;
 3. Обосновка на необходимостта от система за сигурност на висшето училище и прилагането на архитектурен подход при нейното изграждане;
 4. Анализ на добрите практики при използване на протоколи за сигурност във висше училище в България.

В практико-приложен аспект:

5. Разработена методика за изграждане на система за информационна сигурност във висше училище.
6. Апробиране на части от методиката при изграждане на системата за сигурност в СА“Д. А. Ценов“.

По темата на дисертационния труд докторантът има участия в четири научни форума и е публикувал две статии и три доклада. Всички публикации са самостоятелни.

IV. Въпроси по дисертационния труд.

След внимателното и подробно запознаване със съдържанието на дисертационния труд си позволяваме да отправим следните въпроси:

1. По отношение на подходите за изграждане на архитектурата за информационна сигурност на предприятието, какви са основните недостатъци и рискове при използване на избрания от автора подход SABSA?
2. Във връзка с администриране на информационната сигурност и управлението на оперативния риск може ли да се приложи снижаване на риска в информационната система на висше училище и в кои области това е подходящо?

V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение.

В заключение изразяваме положително становище за дисертационния труд на Юри Иванов Кузнецов, който представлява самостоятелно научно изследване по актуален и значим проблем, както за теорията, така и за практиката. Трудът съдържа необходимите научни и научно-приложни приноси и отговаря на всички изисквания и критерии за присъждане на образователната и научна степен „доктор“. Това ми дава основание да дам положителна оценка „Да“ по тази процедура.

29.10.2018 г.


.....
(доц. д-р Петя Емилова)