

СТАНОВИЩЕ

от доц.д-р Ваня Тодорова Лазарова – УНСС - София,

член на научно жури за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по докторска програма „Приложение на изчислителната техника в икономиката“ в СА „Д.А.Ценов“ – Свищов

Автор на дисертационния труд: **Емил Цветанов Цанов**

Тема: **СОФТУЕРНА АРХИТЕКТУРА НА АКАДЕМИЧНА СОЦИАЛНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯТА С КЛИЕНТИ**

I.Общо представяне на дисертационния труд

Предметът на дисертационния труд, според представеното от автора, е концептуална и частично апробирана интеграционна рамка на системните, приложните и информационните функционалности, при управление на взаимоотношенията с академичните субекти в единна и интегрирана архитектура на академична социална система.

Обемът на дисертацията е 199 страници основен текст, 27 страници приложения и 4 страници цитирана и използвана литература. Дисертацията съдържа множество фигури, графики и екрани, които илюстрират и допълват текста. Добро впечатление прави големия брой анализирани и проучени източници, описани в използваната литература – общо 112. Приложенията и литературата са според изискванията.

II.Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Безспорно дисертационният труд е много актуален, тъй като съвременните стопански обекти и академичните в това число, все повече се влияят от социалните мрежи и ако не изграждат и управляват успешно отношенията си с крайните потребители, това може да повлияе отрицателно на техния имидж и икономически резултати.

В първата глава на дисертационния труд се разглежда взаимоотношаваността в различни аспекти между социалните мрежи, системите за управление на съдържание и системите за управление на връзките с клиенти.

Във втора глава е представен обхватът, функционалността и основните характеристики на академичната социална система проектирана и изградена от автора. Разгледани са няколко утвърдени системи за управление на съдържание - Joomla, WordPress и Drupal, като авторът е посочил Drupal за най-подходяща система за използване в неговата дисертация. Авторът посочва, че в Drupal съществува разделяне на функционалността, данните, визуалното разполагане, програмните комплекси и авторизационните процедури в относително самостоятелни нива, които могат да се управляват ефективно. Много добре е обобщено представянето на функционалността

на системата във фигура 2.22. В края на втора глава е дадено „Проучване и анализ на мотивацията за участие в академична социална система на СА „Д. А. Ценов“.

В трета глава е представен проектът на академичната социална система и подсистемите ѝ – за индивидуална комуникация, за групово комуникация, портална визия и администриране. Представена е апробация на среди за анализ на данните.

От заключението биха могли да се извлекат основните приноси моменти на дисертацията.

Структурата на дисертационния труд е правилна, с хармонично съотношение между отделните глави, като води до доказване на авторовата изследователска теза.

Авторефератът също е правилно структуриран и достатъчен като обем и съдържание.

III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Предложеният за становище дисертационен труд съдържа теоретико-методологични и научно-приложни приноси. Тези приноси са добре формулирани в автореферата върху дисертацията. Основният принос на дисертацията е доказването на възможността за интеграция на система за управление на взаимоотношенията с клиенти и социална система и включването им като отделен слой в система за управление на съдържание. От този основен принос произтичат и останали два теоретико-приложни приноса – подходът за интеграция и спецификите на тази интеграция при академичните обекти. Научно-приложните приноси са доказани в дисертационния труд и приложенията в края.

В публикациите на автора – статия, студия и доклад са популяризирани идеите му.

Приемам посочените в автореферата към дисертацията теоретични и научно-приложни приноси.

IV. Критични бележки и препоръки по дисертационния труд

Предложеният за рецензиране труд има достойнствата на научен труд и посочените критични бележки в никакъв случай не намаляват качествата му.

Направената анкета е много интересна – въпросите и графиките са впечатляващи, запознах с тях с огромен интерес. Според мен обаче, положителните резултати от дисертацията са достатъчни и биха били същите и без анкетното проучване.

Теоретико-методологичните и научно-приложните приноси на научния труд би било добре да бъдат формулирани в явен вид и в текста на дисертацията, не само в автореферата към нея.

Като трудност за разбиране на текста бих посочила доста тежкия стил на писане на автора. Препоръката ми е, да не използва твърде дълги и сложни съставни изречения, с много допълнения и свързващи части на речта.

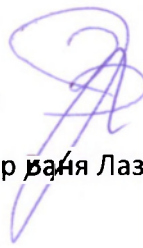
V.Обобщено заключение и становище

Представеният за рецензиране дисертационен труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за неговото прилагане в СА „Д. А. Ценов“. Чрез дисертацията авторът показва добра теоретична подготовка, познаване на научния инструментариум и умения за провеждане на задълбочени изследвания. Налице е актуалност и значимост на разработвания проблем, както и нови елементи в използвания научен инструментариум. Идеите и резултатите от проведените изследвания авторът е популяризировал в подходящи публикации.

Всичко това ми дава основание да дам положителна оценка на дисертационния труд и да изразя намерението си пред уважаемите членове на Научното жури, да гласувам с „да“ за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на докторант **Емил Цветанов Цанов**.

Дата: 3 януари 2019 г.

Изготвил становище:

(доц.д-р  аня Лазарова)