93.00-89/15.11.2016г.

СТАНОВИЩЕ

за придобиване на образователна и научна степен „Доктор" по професионално направление 3.8 „Икономика", научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (Финанси)"
в СА „Д. А. Ценов" – Свищов

Изготвил становището:
доц. д-р Йорданка Пасева Велчева
РУ „Ангел Кънчев" – Русе (преподавател по Финансов мениджмънт, Управленско счетоводство, Счетоводство, Фирмено счетоводство и финанси)
Професионално направление : 3.8 Икономика,
Научна специалност: 05.02.18 Икономика и управление

Автор на дисертационния труд: докторант ***Пламен Станиславов Петров***

Тема на дисертационния труд: *„Бюджетно управление на общините в Република България"*

Основание за написване на рецензията: Заповед № 940/05.10.2016 г. на Ректора на СА „Д. А. Ценов" – Свищов доц. д-р Иван Марчевски

I. ОБЩО ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД:

Предмет на разработката е бюджетното управление на общините в Република България като елемент от системата за управление на публичните финанси в условията на фискалната децентрализация и членството на страната в ЕС.

Обемът *на дисертационния труд* е 193 стандартни страници. Състои се от: въведение – 4 стр.; изложение в три глави – общо 172 стр., заключение – 1 стр., приложения – 5 стр. и библиография – 3 стр.

Литературата включва 58 заглавия, от които 30 на български език, 13 на 13 на английски език и 15 информационни източника от ИНТЕРНЕТ. Посочените литературни източници са достатъчна степен осигуряват възможност за осъществяване на научното изследване по зададената тема. Може да се направи изводът, че докторантът познава основната литература в областта на изследвания проблем

Приложенията са две в обем от 9 страници – пътвото съдържа отчетни данни за разходите на общините В България за периода 2007-2013 г., а второто е използваната анкетна карта.

II. ПРЕЦЕНКА НА ФОРМАТА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

1. Преценка на актуалността и разработеността на изследвания в дисертацията научен проблем

Темата на дисертационния труд е **посветена на актуалния проблем** за *изследване на процеса на фискалната децентрализация като инструмент за ефективно бюджетно управление на общините в страната в условията*

на членство в ЕС. Изследва се, по-конкретно, динамиката на местните финанси към края на първия програмен период, ефектите от европроектите и еволюцията на местното самоуправление в България, анализират се проблемите и възможните решения за по-нататъшно развитие на фискалната децентрализация.

Докторантът е показал **добро познаване на състоянието на изследваните проблеми**. Изяснена е същностната характеристика на бюджетното управление в публичния сектор – разгледана е философията на публичния бюджет, спецификата на местното самоуправление, финансирането, задълженията и правомощията на общините при предоставянето на публични блага. **Изследвана** е връзката между държавното устройство и децентрализационния процес и са посочени особеностите на местното самоуправление в страната, анализирана са показателите на системата на местните финанси и са направени изводи относно структурата и динамиката на общинските приходи и разходи, финансовото състояние на общините, резултатите от изпълнението на европроекти. Докторантът е **проучил, обосновал и оценил** постигнатото ниво на фискалната децентрализация в България и е очертал направленията, в които следва тя да бъде развивана и да се повишава ефективността й.

Структурата на дисертацията е **логически изградена и е подчинена на изпълнението на поставените цел и задачи.**

2. Мнение за езика, обема и инструментариума на дисертационния труд

Използваният в дисертационния труд **език** е на професионално ниво. **Обемът** отговаря на изискванията. Текстът е онагледен с подходящи таблици и графики, които изясняват същността на изследването и на получените резултати. Използваният **инструментариум** съответства на целите на изследването.

3. Мнение за автореферата

Авторефератът отразява основните моменти в дисертацията. Налице е пълно съответствие на целта, задачите, структурата, получените резултати, изводи и предложения в дисертацията и автореферата.

III. НАУЧНИ И НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Приносите, с известна редакция, могат да се формулират както следва:

1. Обоснована е връзката между фискалната децентрализация и местното управление в страната и ролята на механизма за изграждане

на общинските бюджети за повишаване ефективността на местното самоуправление.

2. Разкрити са методологични проблеми на модела на бюджетното управление на общините в страната, който се характеризира с дисбаланс между отговорности и права, задължения и ресурси за изпълнението им.
3. Установени са възможности за усъвършенстване на механизма за бюджетно управление на общините в страната.
4. Посочени са конкретни мерки за повишаване на нивото на фискалната децентрализация и ефективността на местното самоуправление.

Същността на тези приноси се изразява в потвърждаване на хипотези на база изследвания и анализи на съществуващата теория относно особеностите на финансовите решения и на методическите проблеми при рационализирането им и в обогатяване на знанията в тази област.

Публикациите по дисертацията са 4 броя, от които: *научни статии* – 2 бр. и научни доклади – 2 бр. Публикациите са самостоятелни и са по темата на дисертацията.

Въпроси:

- Защо е акцентирано върху анализа на показателите за структурата и динамиката на общинските приходи и разходи за 2013 г. спрямо 2012 г., а не за последната година (2015 г.) спрямо определена базисна година?

- Какво е актуалното състояние по отношение на предложените в дисертационния труд мерки към 2015 г., има ли реализация на някои от тях?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

На основание актуалността на дисертационния труд, показаните способности на докторанта за провеждане на изследвания, анализи и обобщения, както и предвид постигнатите приноси, предлагам на УВАЖАЕМОТО НАУЧНО ЖУРИ, на Пламен Станиславов Петров, ДА БЪДЕ ПРИСЪДЕНА образователна и научна степен „Доктор".

Дата: 10.11.2016 г.

Изготвил становището:.....
(доц.д-р Й. Велчева)